МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1905 г.

Могилевъ на Днѣпрѣ.
Скоропечатня и литографія Ш. Фридланда.

1905

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ.

№ 5. Предложеніе Преосвященнаго Стефана (о срокахъ явки священно-служителей перемѣщенныхъ, вновь назначенныхъ къ рукоположенію и къ мѣстамъ ихъ служенія).—Инструкція Епархіальному архитектору.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (къ свѣдѣнію духовенства епархіи относительно повѣнчанія браковъ въ 6 ст. родства).—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.- Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. --Докладъ по вопросу о мѣстѣ для постройки новыхъ зданій для Могилевской духов. семинаріи и Могилевскаго дух. училища.—Журналы коммиссіи по тому-же вопросу.—Журналы Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

№ 6. Отношеніе предсѣдательницы Комитета Россійскаго Общества защиты женщины, Ея Высочества принцессы Елены Альтенбргской (о сборѣ въ 1904 и 1905 годахъ пожертвованій въ пользу означеннаго общества). Выраженіе благодарности отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.- Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (о сборѣ пожертвованій въ пользу Общества защиты женщинъ и въ пользу Братства во имя Царицы Небесной).- Отъ Епархіальнаго Попечительства (о прекращеніи выдачи единовременныхъ пособій). —Отъ Правленія Могилевскаго епархіальнаво свѣчного завода.—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Отчетъ Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго Братствв за 1904 годъ.

№ 7. Предложеніе Преосвященнаго Стефана (объ устройствѣ на общія средства въ городахъ епархіи временныхъ госпиталей для нѣсколькихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ).—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.- Отъ Могилевской Духов. Консисторіи.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Докладъ Правленія свѣчного завода (о необходимости создать операціямъ завода и соотвѣтствующія организаціи его благопріятныя внѣшнія условія)-—Пожертвованіе на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимися воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.

№ 8. Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, удостоены награжденія ко дню Святой Пасхи.—Правила для призрѣнія эва-

куируемыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ свѣчного завода. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи духовенству епархіи (о пожертвованіи Архимандритомъ С.-Петербургской А.-Невской Лавры Моисеемъ капитала въ 9000 руб. на ремонтъ съ % этого капитала бѣднѣйшихъ церквей епархіи). — Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1903 году.

№ 9. Высочайшія награды. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Актъ Правленія свѣчного завода. — Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Отъ Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ духовенства епархіи.

№ 10. Отъѣздъ Его Преосвященства. — Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи. — Проэктъ крестнаго хода изъ м. Бѣлыничъ въ губ. гор. Могилевъ съ святой иконой Богоматери, именуемой „Бѣлыничской“. — Росписаніе перенесенія иконы по церквамъ гор. Могилева. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. — Актъ и журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи. — Вѣдомость Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903-й гражданскій годъ.

№ 11. Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Списокъ воспитанниковъ 1—5 классовъ Могилевской духовной семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, подвергающихся переэкзаменовкѣ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ семинаріи. — Списокъ воспитанницъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный на основаніи годовыхъ отмѣтокъ за 1904—5 уч. годъ. — Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ Мстиславскаго училищнаго округа. — Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1904 годъ.

№ 12. Указъ Святѣйшаго Синода (по вопросу объ измѣненіи сроковъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи). — Предложеніе Преосвященнаго Стефана (о соблюденіи псаломщиками нѣкоторыхъ условій при подачѣ прошеній о разрѣшеніи имъ вступать въ бракъ). — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —

Выраженіе Архипастырской благодарности.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1904—5 учебнаго года.—Отъ Правленнія Могилевскаго духовнаго училища (I, о времени переэкзаменовки и пріемныхъ испытаній; II, о вакантныхъ должностяхъ).—Списокъ воспитанницъ VI класса Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный на основаніи годичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ за 1904—1905 учебный годъ.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

№ 13. Отъѣздъ Преосвященнаго Стефана.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Программа служебныхъ обязанностей псаломщиковъ Могилевской епархіи.—Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1904 учебнаго года.—Росписаніе экзаменовъ ученикамъ Мстиславскаго духовнаго училища послѣ каникулъ, равно и для вновь поступающихъ въ училище.—Росписаніе пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Могилевской духовной семинаріи и Могилевскомъ женскомъ училище духовнаго вѣдомства.—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

№ 14. Высочайшая награда.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Рязрядный списокъ воспитаниковъ Гомельскаго духовнаго училища.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ Гомельскаго духовнаго училища.—Рязрядный списокъ воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи (объ испытаніяхъ при пріемѣ въ 1-й классъ семинаріи нѣкоторыхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ).—Отъ Совѣта Буйничской второклассной женской школы (о переэкзаменовкахъ и и пріемныхъ экзменахъ).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1904 году.—Вѣдомость къ экономическому отчету на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

№ 15. Выраженіе Архипастырской благодарности.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе благодарности отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ.—Отъ Совѣта Рысковской второклассной школы (о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ).—Отъ Совѣта Кричевской второклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній).—Отъ Совѣта Каничской второклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній).—Отъ

Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (объ открытіи казеннокоштныхъ вакансій для осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей воиновъ).—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

№ 16. Высочайшій Манифестъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній).—Отъ Совѣта Шишевской второклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній).—Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній) Отъ Совѣта Привольской двухклассной школы (о времени пріемныхъ испытаній).

№ 17. Отъѣздъ Преосвященнаго Стефана.—Предложеніе Его Преосвященства (относительно представленія о.о. благочинными годичныхъ рапортовъ и о срокахъ представленія духовенства къ наградамъ).—Отношеніе Виленскаго Братства (о принятіи духовенствомъ Могилевской епархіи участія въ подпискѣ на журналъ „Братскій Вѣстникъ" и въ сотрудничествѣ на его страницахъ).—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи (объ испытаніяхъ на званіе учителя одноклассной церк. прих. школы).—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомствм (объ испытаніяхъ на званіе учительницы одноклассной церк. прих. школы). Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго зовода (о введеніи контрольнаго учетнаго реестра забору свѣчей каждой церкви въ видахъ недопущенія употреблеченія свѣчей не епархіальнаго производства)—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Личный составъ служащихъ въ Могилевской духовной семинаріи и образцовой при ней церковно-приходской школы на 1905—1906 учебный годъ.

№ 18. Высочайшая награда.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища (объ испытаніяхъ на званіе учителя).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (о не выданномъ пособіи нѣсколькимъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія за неизвѣстностью ихъ мѣстожительства).—Краткія отчетныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Могилевскому Епархіальному свѣчному заводу.—Денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1904 годъ.—Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Погребальную кассу въ 1904 году.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ.

№ 19. Перемѣны по соужбѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Прав-

ленія Могилевской духовной семинаріи (относительно принятія воспитанниковъ на казенное и полуказенное содержаніе).—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища (относительно принятія учениковъ на полуепархіальное содержаніе).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (о не выданномъ пособіи нѣсколькимъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія за неизвѣстностію ихъ мѣсто жительства).—Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи.

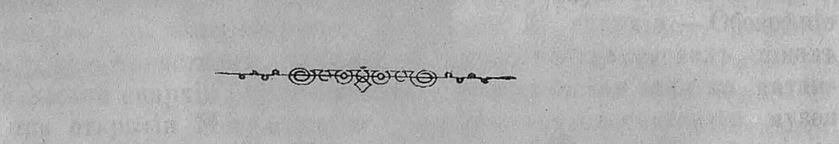
№ 20. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи (о закрытіи семинаріи).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (о назначеніи съѣзда депутатовъ Оршанскаго училищнаго округа).—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта (о возвышеніи окладовъ гербоваго сбора).—Акты и журналы комиссіи по ревизіи Эмеритальной и Похоронной кассъ и Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Могилевской епархіи.

№ 21. Предложеніе Преосвященнаго Стефана (о возношеніи на эктеніяхъ въ церквахъ епархіи, до окончанія смуты и нестроеній въ отечествѣ, особыхъ прошеній).—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Коммиссіи по производству испытаній для лицъ, ищущихъ сана священника (о сокращеніи программы).—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища (объ испытаніяхъ на званіе учителя и учительницы одноклассной церковноприходской школы).—Акты и журналы коммиссіи по контролю Епархіальныхъ учрежденій.—Объясненіе священника Лавра Полубинскаго.

№ 22. Высочайшій Манифестъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Постановленія о.о. депутатовъ Гомельскаго училищнаго округа.—Распредѣленіе денежныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1906 году.—Вѣдомость къ экономическому отчету по содержанію Гомельскаго духовнаго училища въ 1904 году.

№ 23. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода (о снабженіи церквей епархіи чистымъ оливковымъ масломъ).—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Дополнительныя свѣдѣнія къ экономическому отчету Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1904 годъ.

№ 24. Высочайшая награда.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ изъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа.



ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ.

учебныхъ заведеній, характеристика раскола Скрыдлевскаго прихода, Сѣнненскаго уѣзда (корреспонденція). Свящ. *I. Билецкаго*; заштатный священникъ о. Іаковъ Глѣбовъ (Некрологъ) свящ. *Е. Борейко*.—Объявленіе.

№ 5. Слово предъ панихидой по В. К. Сергіи Александровичѣ. Ректора сем. архим. *Митрофана*.—Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи (продолженіе) Свящ. *Ѳ. Жудро*.—Могилевская дух. семинарія времени архіеп. Анастасія Братановскаго (1797 - 1805 г.г.) *Пл. Горючко*. Дополненіе изъ обычной практики къ указаніямъ служебника о совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ свящ. *П. Шимковича*.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ Буйничской второклассной школы и свѣчного завода; литературно-вокальный вечеръ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ.—Объявленіе.

№ 6. Воззваніе Его Преосвященства къ пастырямъ церкви Могилевской (объ усугубленіи ихъ пастырской дѣятельности)—Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Могилевской дух. семинаріи и Могилевскаго дух. училища. Ректора сем. архим. *Митрофана*.—О сельскихъ библіотекахъ, свящ *Т. Козловскаго*.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки: страшная отвѣтственность пастыря; изъ пастырской дѣятельности (заведеніе порядка среди богомольцевъ при Богослуженіи).—Объявленія.

№ 7. Доброе слово поселянамъ.—Бога бойтесь, Царя чтите!—Объ уравненіи сельскихъ приходовъ—свящ. *I. Билецкаго*.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; устройство 14-ти кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ; исцѣленіе слѣпого.—*М. Т. Бойно-Родзевичъ*.—Объявленія.

№ 8. Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи (продолженіе—свящ. *Ѳ. Жудро*.—Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства—свящ. *Т. Козловскаго*.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Объявленія.

№ 9. Слово на день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Ректора сем. архим. *Митрофана*.—Могилевская духовная семинарія времени архіеп. Анастасія Братановскаго (1897 - 1805 г.г. (продолженіе). *Пл. Горючко*.—Какое назначеніе можно дать зданіямъ Оршанскаго духовнаго училища *I. Билецкаго*.—Изъ законоучительской практики свящ. *К. Осипова*—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; общее годичное собраніе членовъ и ревнителей Миссіонерскаго общества по Могилевской епархіи.—Объявленія.

№ 10. Какъ смотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на пищу

для человѣка—животную, „убойную“ и растительную, „вегетаріанскую“—Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи (продолженіе)—свящ. *Ѳ. Жудро.*—Нѣсколько словъ на встрѣчу нежеланной гостьѣ (холерѣ) *П.*—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній гор. Могилева; чтеніе въ помѣщеніи Могилевскаго церковно-археологическаго музея.—Объявленія.

№ 11. Пастырская бесѣда Его Преосвященства съ депутатами Могилевской епархіи.—Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (продолженіе)—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній гор. Могилева; прощаніе бывшаго инспектора Могилевской дух. семинаріи, архим. Митрофана, съ сослуживцами и учениками; замѣчательный религіозный младенецъ—свящ. *П. Шимковича.*—Объявленіе.

№ 12. Слово Его Преосвященства по встрѣчѣ въ г. Могилевѣ св. Бѣлыничской иконы Божіей матери.—Пастырская бесѣда Его Преосвященства съ депутатами Могилевской епархіи (продолженіе).—Изображеніе исторической судьбы Могилевскаго Богоявленскаго Братства въ связи съ настоящимъ его положеніемъ. Ректора сем. архим. *Митрофана.*—Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (продолженіе).—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній гор. Могилева; возведеніе въ санъ игумена (эконома архіерейскаго дома).

№ 13. Рѣчь Его Преосвященства при открытіи въ г. Могилевѣ дешевой столовой.—Пастырская бесѣда Его Преосвященства съ депутатами Могилевской епархіи (продолженіе). Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе г. Могилева Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ; общее годичное собраніе Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.—Объявленія.

№ 14. Пастырская бесѣда Его Преосвященства съ депутатами Могилевской епархіи (окончаніе).—Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (продолженіе).—Епархіальная хроника: архіерейское служеніе; освященіе госпиталя для раненыхъ воиновъ; усердный псаломщикъ (корреспонденція). *Учительницы С.*

№ 15. Обозрѣніе церквей и церковно приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (продолженіе).—Могилевская духовная семинарія времени архіеп. Анастасія Братановскаго (1797—1805 г.г.) (продолженіе). *Пл. Горючко*—Какъ уберечься, чтобъ не

заразиться холерой *Д-ра Н. П. Прейса*.—О способахъ вспомоществованія родителей школѣ.—Церковная библіотека.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; чудесное исцѣленіе отъ Бѣлыничской иконы Божіей Матери.—Объявленія.

№ 16. Слово Его Преосвященства по случаю объявленія манифеста объ учрежденіи Государственной думы.—Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (продолженіе).—О постановкѣ пробныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ *В. Тихомирова*.—Церковныя библіотека.-Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; новое теченіе въ религіозно-нравственной жизни православной паствы Гомельскаго уѣзда (корреспонденція)—свящ. *Н. Леплинскаго*.—Объявленіе.

№ 17. Возваніе Его Преосвященства пастырямъ Могилевской церкви (по поводу манифеста 6 августта).-Слово въ недѣлю ІІ-ю по Пятидесятницѣ.—Его-же.-Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году (окончаніе).-О постановкѣ пробныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ (продолженіе). *В. Тихомирова*.-Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.

№ 18. Рѣчь къ воспитанникамъ Могилевской дух. семинаріи предъ началомъ 1905-6 учебнаго года. Инспектора сем. свящ. *Н. Зефирова*. Поѣздка Его Преосвященства въ Оршанскій уѣздъ въ маѣ 1905 года для обозрѣнія церквей и церковныхъ школъ.-О постановкѣ пробныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ (продолженіе) *В. Тихомирова*.—Епархіальная хроника: къ началу 1905-6 учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Могилева; выписка изъ полугодичнаго рапорта одного изъ благочинныхъ Могилевской епархіи о состояніи ввѣреннаго ему округа; случай или Божіе вразумленіе? (Корреспонденція)-свящ. *П. Шимковича*.—Объявленіе.

№ 19. Голосъ изъ обители препод. Сергія по случаю манифеста 6 августа.-Поѣздка Его Преосвященства въ Оршанскій уѣздъ въ маѣ 1005 г. для обозрѣнія церквей и церковныхъ школъ (окончаніе).-Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи, свящ. *Ѳ. Жудро*. О постановкѣ пробныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ.-О братскихъ собраніяхъ духовенства,—свящ. *Т. Козловскаго*.-Церковная библіотека.-Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Объявленіе.

№ 20. Слово Его Преосвященства въ недѣлю по Воздвиженіи.—Слово въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича. Свящ. *Н. Зефирова*.—Слово въ недѣлю по Воздвиженіи,—Прот. *С. Варашкевича*.-Описаніе поѣздки Его Преосвященства въ Оршанскій

и Сѣнненскій уѣзды для обозрѣнія церквей и приходовъ.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; третій годъ существованія амбулаторіи при Тупичевскомъ монастырѣ.

№ 21. Воззваніе Его Преосвященства къ пастырямъ Могилевской церкви (призывъ къ умиротворенію паствы).—Его же слова: а) въ недѣлю 16-ю, б) на 17 октября, в) по случаю Манифеста 17 октября, г) въ недѣлю 20 ю. —Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Объявленія.

№ 22. Слово Его Преосвященства по поводу смуты въ отечествѣ.—Описаніе поѣздки Его Преосвященства въ Оршанскій и Сѣнненскій уѣзды (продолженіе).—Союзъ русскихъ людей при Могилев. Богоявл. Братствѣ. –Два слова о пользѣ безплатной раздачи народу книжекъ религ.-нравств. содержанія. Свящ. *М. Свидерскаго.* — Объ улучшеніи пѣнія въ сельскихъ церквахъ. Свящ. *I. Билецкаго.*—Церковная библіотека.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; церковныя школы Сѣнненскаго уѣзда и ихъ мѣстное значеніе. *Ш.*—Объявленія.

№ 23. Слово Его Преосвященства при посѣщеніи Жлобинской церкви.—Поученіе въ недѣлю 24-ю. Ректора сем. архим. *Митрофана.*—Описаніе поѣздки Его Преосвященства въ Оршанскій и Сѣнненскій уѣзды (продолженіе).—Нѣсколько словъ о нашей Эмеритальной кассѣ. Свящ. *Т. Козловскаго.*—Церковная библіотека. Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Отвѣты редакціи. —Объявленія.

№ 24. Слово Его Преосвященства въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.—Описаніе поѣздки Его Преосвященства въ Оршанскій и Сѣнненскій уѣзды [окончаніе].—Могилевская дух. семинарія времени архіеп. Анастасія Братановскаго (1797—1805) (продолженіе). *П. Горючко.*—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія.—Объявленія.



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 января — Годъ XXIII — 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

22 сего ноября преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Климовичской Соборной церкви за пожертвованіе иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца въ бронзо-вызолоченной ризѣ, стоимостію 125 руб. 2) Бывшему предсѣдателю Мужичковскаго церковно-приходскаго попечительства, Климовичскаго уѣзда, дворянину Іоанну Іосифову *Закалинскому* за дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на иконостасъ Мужичковской церкви 1300 руб.; крестьянамъ села Мужичка—Антонію *Ващилину*, Петру *Макаренкову* и мѣщанкѣ деревни Орловки Агафьи *Васьковской* за пожертвованіе ими св. гробницы для святой Плащаницы, стоимостію 80 руб.; крестьянину села Мужичка Іакову *Тетеркину* за пожертвованіе иконы двунадесятыхъ праздниковъ въ кіотѣ, стоимостію 50 руб.; крестьянину того же села Ѳеодору *Казакову* за пожертвованіе иконы св. Іоанна Воина, стоимостію 20 руб.; и крестьянину деревни Орловки Іосифу *Дубровскому* за пожертвованіе иконы преподобнаго Серафима, стоимостію 15 руб.

25 ноября—писарю Дудичской волости, Рогачевскаго уѣзда,

Алексѣю *Дорошко* и старшинѣ той волости Ивану *Лебедько* за особое усердіе по устройству новаго храма въ селѣ Приснѣ, Рогачевскаго уѣзда.

26 ноября—прихожанамъ Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 900 рублей.

27 ноября — крестьянамъ мѣстечка Кричева, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе 390 руб. на благоустройство Ильинскаго кладбища и священнику Кричевской Успенской церкви того же уѣзда, Евѳимію *Борейко* за расположеніе крестьянъ къ пожертвованію на благоустройство означеннаго кладбища; того же числа—прихожанамъ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 650 руб. и всѣмъ принимавшимъ самое живое участіе въ сборѣ пожертвованій, а именно: священнику Старосельской церкви Александру *Піоттуху*, церковному старостѣ Петру *Князькову*, волостному писарю Старосельскаго волостнаго правленія Ивану *Васильеву*, старшинѣ того же правленія Ивану *Коробицкому*, Могилевскому мѣщанину Стефану *Грушинскому* и крестьянамъ мѣстечка Староселья Меѳодію *Прокоповичу* и Василію *Іакимову*.

1 декабря—прихожанамъ Пустынской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 1574 руб. 42 коп., а также Пустынскому волостному писарю Константину *Хрипачу* и волостному старшинѣ Парфену *Мятелицѣ* за ихъ труды по сбору денегъ и личное участіе въ наблюденіи за ходомъ работъ.

2 декабря—за пожертвованіе въ Тростинскую Свято-Онуфріевскую церковь, Климовичскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: 1) мѣстному владѣльцу дворянину Владиміру *Гуминскому* за пожертвованіе лѣса для устройства церковной ограды на 700 руб. 2) проживающей въ селѣ Тростинѣ, дворянкѣ Татіанѣ *Гуминской* и сестрѣ милосердія общества Краснаго Креста, проживающей въ С.

Петербургѣ, Евдокіи *Богдановой* за пожертвованіе серебряныхъ священныхъ сосудовъ цѣною въ 100 руб. и блюдо для антидора въ 10 руб. 3) крестьянину села Тростина Науму *Генову* за пожертвованіе плащаницы въ 100 руб. 4) дворянкѣ Ольгѣ Алексѣевой *Гуминской* за пожертвованіе двухъ металическихъ, подсвѣчниковъ стоющихъ 20 р. 5) прихожанамъ Тростинской церкви за пріобрѣтеніе въ свою церковь колокола въ 28 пуд. 8 фун., стоимостію 419 рублей.

Перемѣны по службѣ.

— 17 декабря, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Сергій *Шимковичъ* назначенъ пощоникомъ Горецкаго 1 округа благочиннаго, а священникъ Любижской церкви Максимъ *Голубковъ* — членомъ благочинническаго совѣта того же округа.

— 17 декабря, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іона *Воробъевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Худовецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Павелъ *Парфеновъ* 17 декабря скончался.

— 23 декабря, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, онъ же благочинный Чериковскаго 3-го округа, Василій *Цитовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 23 декабря, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Кострицкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 23 декабря, резолюціею Его Преосвященства, учитель Горецкой церковно-приходской школы при Успенской церкви, вы-

державшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, Михаилъ *Пинневичъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Горецкой Успенской церкви.

— 31 декабря, резолюціею Его Преосвященства, учитель Латыговской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Караскевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Прилѣсской церкви Чаусскаго уѣзда.

— Смотритель Могилевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Андрей *Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря, послѣдовавшей на докладѣ Комиссіи по ревизіи свѣчнаго завода, уволенъ отъ должности смотрителя завода.

— Священникъ Вендорожской церкви, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Доморацкій* резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 декабря, по представленію Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода назначенъ смотрителемъ сего завода.

— Священникъ Дубровенской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Рыжковъ* 29 декабря скончался.

— Священникъ Яковлевичской церкви, Горецкаго уѣзда, Симеонъ *Сопотовъ* 27 декабря скончался.

Вакантныя мѣста

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Хлѣбнянской*, Быховскаго уѣзда, съ 13 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1859 д. муж. п. и 1844 д. жен. п.

2) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 54 дес; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 609 д. муж. п. и 550 д. жен п.

3) *Церковищской*, Климовичскаго уѣзда, съ 3 декабря; окладъ жаванья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 541 д. муж. п. и 529 д. жен. п.

4) *Желѣзниковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 542 душ. муж. п. и 535 д. д. жен. п.

5) *Косеничской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 13 декабря, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1401 д. муж. п. и 1367 д. жен. п.

6) *Чернявской*, Климовичскаго уѣзда, праздно съ 1 января 1905 года; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1069 д. муж. п. и 1058 д. жен. п.

7) *Палужской*, Чериковскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2248 д. муж. п. и 2201 д. жен. п.

8) *Вендорожской*, Могилевскаго уѣзда, съ 22 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 77 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1291 д. муж. п. и 1291 д. жен. п.

9) *Дубровенской Николаевской*, Горецкаго уѣзда, съ 29 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес. и 4 уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1528 д. жен. п.

10) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 903 д. муж. п. и 849 д. жен. п.

Штатное **Діаконское** мѣсто при Мог. Каѳедр соборѣ съ 26 октября; окладъ жалованья 400 руб., помѣщеніе есть.

Желающій занять мѣсто діакона собора долженъ явиться на испытаніе въ соборъ для служенія.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Радугской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 624 д. муж. п. и 647 д. жен. п.

2) *Островенской*, Сѣнненскаго уѣзда, миссіонерское; съ 18 ноября; окладъ жалованья по этой должности 424 руб. въ годъ.

На эту вакансію требуется лицо, окончившее курсъ семина-

ріи или другого образованія, могущее вести бесѣды съ раскольниками и сектантами.

3) *Сѣнненской соборной*, съ 1 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1456 ц. муж. и 1434 д. жен. п.

4) *Риминской*, Чаусскаго уѣзда, съ 9 декабря; окладъ жалованья 144 р.: церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1369 д. муж. п. и 1324 д. жен. п.

5) *Привольской* (новооткрытый приходъ), Оршанскаго уѣзда; съ 1 января 1905 г.; окладъ жалованья 144 р.; помѣщеніе есть; прихожанъ 972 души обоего пола.

6) *Чернявской*, Климовичскаго уѣзда, съ 20 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1069 д. муж. п. 1058 д. жен. п.

7) *Худовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 128 дес.; помѣщеніе есть: прихожанъ 1008 д. муж. п. и 943 д. жен. п.

От Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

1. Правленіе Мог. епарх. свѣчн. завода симъ доводитъ до свѣдѣнія церковныхъ причтовъ епархіи: а) что на будущее время вся корреспонденція съ заводомъ по дѣламъ свѣчныхъ операцій должна быть адресуема не на имя смотрителя завода, а на имя свѣчного завода или предсѣдателя правленія завода; б) чсо съ 1 января 1905 г. на свѣчоомъ заводѣ будетъ произсодиться только оптовая торговля свѣчами съ благочинническими окружными складами; поэтому церкви, забирающія чвѣчи непосредственно на заводѣ, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Могилевскую городскую свѣчную лавку (при Воскресенской церкви).

2. О.о. благочинныхъ, завѣдывающихъ окружными свѣчными складами, одновременно съ симъ Правленіе завода покорнѣйше проситъ: въ тѣхъ случаяхъ, когда за свѣчами посылаются на за-

водъ подводы, письменныя требованія на свѣчи (въ видахъ безостановочности въ исполненіи заказовъ) препровождать за нѣсколько дней впередъ по вышеуказанному адресу;—если же требованія почему-либо представится необходимость переслать черезъ подводчика.—обязывать послѣдняго предварительно предъявлять пакетъ предсѣдателю Правленія (адресъ: „Епарх. Учил. Совѣтъ") и тогда уже отпрдвляться на заводъ за свѣчами

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сентября 1904 года за № 474 поступили въ дух. Консист. пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, какъ-то: на теплую одежду, обувь и пр., съ 15 по 31 декабря 1904 г.: Быховскаго 2 окр. благочинія: отъ Пропойской церкви 57 руб., Долго-Мохской—1 р., Островской—5 руб. и Старинской—25 к., отъ причта ея 3 р. 75 к. и отъ прихожанъ 43 р. 90 к.; Биховскаго 3 округа благочинія: отъ Городецкой церкви 20 р. и причта ея 5 руб.; отъ Гомельскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и школъ грамоты 25 руб.; Гомельскаго 1 округа благочинія: отъ отъ прихожанъ Барщевской церкви 37 руб.; Гомельскаго 2 округа благочинія отъ псаломщика Вѣтковской церкви 100 руб.. прихожанъ ея 35 р. и отъ концерта, даннаго приходскимъ священникомъ съ своимъ хоромъ 45 р.; Гомельскаго 3 окр. благочинія отъ причта и прихожанъ Круговецкой церкви 25 р.; Гомельскаго 4 округа благочинія: отъ Прибытковской церкви 25 р., священника ея 3 р. и прихожанъ 2 р., отъ причта Антоновской церкви 6 р. и прихожанъ ея 116 р. 70 к., отъ Гордуновской церкви 5 р., причта ея 4 р. и прихожанъ 46 р., отъ Головинецкой церкви 2 р., священника ея 1 р. и прихожанъ 6 руб., отъ Грабовской церкви 10 р. и протоіерея ея 10 р., отъ прихожанъ Ивакской церкви 27 р. 15 к., отъ Кравцовской церкви 100 р., причта ея 5 р 50 к. и прихожанъ 20 к., отъ Марковичской Архистратиго-Михайловской церкви 5 р., священника ея 2 р. и прихожанъ 12 р., отъ Нивской церкви 3 р., отъ Романовской церкви 10 р., псаломщика ея 87 к. и прихожанъ 2 р., отъ Терюхской церкви 25 р., причта ея 4 р. и прихожанъ 27 р., отъ прихожанъ Утевской церкви 8 р. 8 к., отъ Черетянской церкви 25 р., причта ея 7 р. 20 к. и прихожанъ 15 р. 55 к.; Гомельскаго 5 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Шерстинской—3 р. 19 к, Бартоломѣевской—2 р., Залѣсской—3 р. 50 к., Нисимковичской—3 р. 51 к., Нѣмковской—4 р., Перелѣевской—2 руб., Рѣчковской — 7 руб. 64 к., Свѣтиловичской—2 р. 30 к. и отъ Ѳедоровской—14 р., причта ея 2 р. 30 к. и прихожанамъ 50 р. 25 к.; Горецкаго 2 округа благочинія отъ Ланинской церкви 10 р. и причта ея 2 руб. 50 к. и отъ Пугляевской церкви 10 р.; Климовичскаго 2 окр. благочинія отъ Мужичковской церкви 5 р., причта ея 3 р. и прихожанъ 17 р.; Климовичскаго 3 округа

благочинія отъ Маріавильской церкви 50 р. и причта и прихожанъ ея 20 р., отъ Селецкой церкви 50 р. причта ея 15 р. 50 к. и прихожанъ 69 р. 50 к.; Могилевоградскаго благочинія отъ Могилевской Крестовоздвиженской церкви 15 р., причта ея 6 р. 50 к. и прихожанъ 27 р.75к., Могилевскиго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Копысской Вознесенской церкви 42 р. 50 к., отъ священника Черноручской церкви 3 р. и прихожанъ ея 12 р. 50 к., на нужды флота; Могилевскаго 2 округа благочинія отъ Барсуковской церкви 10 р, причта ея 17 р. и прихожанъ 8 р. 10 к., отъ причта Щеглицкой церкви 2 р. 40 к. и прихожанъ ея 7 р. 17 к.; Могилевскаго 3 окр. благочинія отъ прихожанъ Тетеринской церкви 5 р.; Мстиславскаго 2 округа благочинія: отъ Мстиславской Александро-Невской церкви 10 р., причта ея 5 р., отъ Сквир ткой церкви 4 р., причта ея 4 р. и прихожанъ 37 р. 47 к., Мстиславскаго 3 окр. благочинія отъ прихожанъ церквей: Славновской—3 р. 20 к., Бохотской —2 р. 19 к., Кадинской—3 р. 54 к., Колодежской—2 р. Конгевской—2 р., Любавичской 3 р., Пепелевской 4 р. 20 к. Райской 7 р. 90 к., Шамовской 1 р. 78 к., Войнянской 2 р.; Оршанскаго 1 округа благочинія: отъ Зубревичской церкви 2 р. 26 к., причта ея 3 р. 71 к. и прихожанъ 14 р. 13 к., отъ Соловьевской церкви 1 руб. 70 к., причта ея 3 р. 12 к. и прихожанъ 1 руб. 80 к., отъ Юрцевской церкви 12 к. и причта ея 52 к.; Оршанскаго 3 округа благочинія отъ Погостищенской церкви 6 р., и прихожанъ ея 1 р. 10 к., отъ Сѣрокотнянской церкви 7 р. и причта ея 3 р.; Оршанскаго 4 окр. благочинія отъ прихожанъ: Любавичской Успенской церкви 24 р. 45 к. и Ольшанской 103 р.21 к., отъ Хоминской церкви 5 р. и причта и прихожанъ ея 12 р.; Рогачевскаго 1 округа благочинія отъ протоіерея Рогачевской Алексанро-Невской церкви 3 руб. и церковнаго старосты ея 94 к, отъ Заболотской церкви 2 р., причта ея 2 р. и прихожанъ 1 р. 70 к., отъ Кистеневской церкви 10 р. и причта ея 5 руб., отъ Лучинской церкви 5 р., священника ея 5 р. и попечительства 5 р., отъ прихожанъ Малевичской церкви 24 р. 21 к., отъ Рогачевской Рождество Богородицкой церкви 5 р., причта ея 3 р. и прихожанъ 2 р., отъ Рѣпковской церкви 25 р., причта ея 4 р. и прихожанъ 5 р. 60 к. и отъ прихожанъ Солонской церкви 1 р. 55 к. и Старосельской 3 р., Рогачевскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей Глазовской 18 р 67 к. и Пиревичской 3 руб.; Рогачевскаго 3 округа благочинія отъ Любанской церкви 5 р. и прихожанамъ ея 5 руб. 11 коп.; Сѣнненскаго 2 округа благочинія отъ Черейской Воскресенской церкви 30 р., Сѣнненскаго 3 округа благочинія отъ Мощенской церкви 10 р. и причта ея 3 р.; Чаусскаго 1 округа благочинія отъ Чаусской Воскресенской церкви 100 руб. и причта ея 26 руб., отъ Гладковской церкви 200 р., причта ея 5 р. и прихожанъ 21 р. 75 к., отъ Головечицкой церкви 25 р., отъ Мокрядской церкви 50 р., отъ Пѣтуховской церкви 10 р., отъ Рясненской церкви 300 р., отъ Чаусской Георгіевской церкви 35 р., отъ Чаусской Николаевской церкви 10 р. и прихожанъ ея 40 р. 25 к.; Чаусскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей Городецкой 5 р. 73 к. и Кледневичской 6 руб. 15 к.; Чериковскаго 2 округа благочинія отъ Добросельской церкви 15 р., причта ея 5 руб. и прихожанъ 23 р. и отъ Полоницкой церкви 299 руб. 75 коп.; Чериков-

скаго 3 округа благочинія отъ причта Папоротской церкви 3 р. и прихожанъ ея 8 р. 26 коп., отъ мужскихъ монастырей: Могилевобратскаго 50 руб. Бѣлыничскаго 100 руб. и богомольцовъ его 2 руб. и сосѣднихъ крестьянъ Охотскаго монастыря 2 р. 45 к.; отъ женскихъ монастырей: Оршанскаго 50 р., сестеръ его 50 р. и богомольцевъ 1 руб. 15 к., отъ богомольцевъ Мозоловскаго монастыря 70 к. и Буйничскаго 53 к., отъ Барколабовскаго монастыря 10 р., сестеръ его 54 р. и сосѣднихъ крестьянъ 10 р. 23 к., отъ сосѣднихъ крестьянъ Чонско-Макаріева женскаго монастыря 2 р. и отъ сестеръ Тупичевскаго монастыря 70 р. и проживающихъ близъ него крестьянъ 3 р. 28 коп.; итого 3455 руб. 99 коп., а всего съ прежде поступившими на сей предметъ наличными 9622 руб. 30 к. и одна 4% госуд. рента въ 200 руб.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній доставлено пожертвов. натурою въ мѣстныя управленія Общества Краснаго Креста и другія учрежденія: Быховскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Збышинской церкви 42 рубахи, 10 кальсонъ, 5 скатертей, 24 полотенца, 1/2 п. перевязочнаго матеріала, 20 ар. холста, 36 ф. льна, 7 ф. шерсти, 2 пары носковъ, 1 пара рукавицъ, 1 1/2 ф. нитокъ и 1 новый тулупъ; Гомельскаго городскаго благочинія отъ сельскаго старосты д. Прудна Волотовскаго прихода 74 арш. холста, 10 скатертей, 17 утиральниковъ и 14 рубахъ; Гомельскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Барщевской церкви 230 арш. холста, 13 овчинъ и 27 мѣшковъ овощей и фруктовъ; Гомельскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Жгунской 25 паръ бѣлья, 18 рубахъ и 47 полотенцевъ и Покалюбичской 360 ар. холста, 9 рубахъ, 26 скатертей и 27 полотенцевъ; Гомельскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Барщевской 160 ар. холста, Огороднянской 250 ар. холста и 10 рубахъ и Старо-Юрковичской 4 п. 30 ф. холста, Гомельскаго 4 округа благочинія отъ прихожанъ Прибытковской церкви 55 рубахъ, 28 портовъ, 138 полотенцевъ, 23 скатерти, 2 п. 6 ф. холста и 2 п, 30 ф. сушеныхъ яблокъ и грушъ; Горецкаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Старо-Селецкой церкви 306 ар. холста, Горецкаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Шаринской церкви 380 арш. холста; Климовичскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Засельской церкви 5 полушубковъ, 1 суконная куртка, 5 паръ валенокъ, 12 паръ рукавицъ, 1 пара носковъ, 18 рубахъ, 7 кальсонъ, 5 п. 22 ф. холста, 9 п. 3 ф. луку, 3 п. свеклы, 18 ф. клюквы, 6 1/2 ф. сушеныхъ грушъ; Климовичскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Мужичковской 55 арш. холста и Судиловичской 2 п. холста, 3 п, льна и нѣсколько шерсти; Климовичскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Селецкой церкви 4 п. холста; Могилевскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Барсуковской 744 ар. холста, Вендорожской 125 ар. холста, 27 ф. льна, 4 ф. шерсти, 72 рубахи, 15 скатертей и 19 полотенцевъ и Щеглицкой 80 арш. холста, 15 рубахъ, 4 кальсонъ и 8 полотенцевъ; Могилевскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Головчинской церкви 100 ар. холста, 6 паръ рукавицъ, 1 пара носковъ, 2 скатерти и 10 руб. деньгами; Мстиславскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Хославичской Рождество-Богородицкой церкви 198 ар. холста и 2 рубахи; Мстиславскаго 2 округа благочинія отъ прихо-

жанъ церквей Сквиретской 317 ар. холста и Юрковщинской до 30 пуд. овса и ржи; Оршанскаго 1 окр. благочинія отъ прихожанъ Зубревичской церкви 100 арш. холста; Оршанскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Оболецкой 36 п. бураковъ, моркови и луку, 7 ф. шерсти, 2 пары бѣлья и 428 арш. холста и Смольянской Алексіевской $3^1/_2$ пуд. хрѣну, 151 п. $24^1/_2$ ф. картофеля, 27 пуд. 31 ф. моркови, 5 пуд. 2 ф. брюквы, 7 ф. горчицы, 18 п. 30 ф. свеклы, 2 п. 9 ф. луку 2 п. 32 ф. капусты, 145 арш. холста и 5 р. 35 к. деньгами: Оршанскаго 4 округа благочинія отъ прихожанъ Ольшанской церкви 510 арш. холста; Рогачевскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Рисковской церкви 43 рубахи, 47 утиральниковъ, 19 кальсонъ, 20 скатертей, 50 ар. холста и 5 ф. сушеныхъ яблокъ; Сѣнненскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Ряснянской церкви 252 ар. холста, 5 шт. бѣлья, и 15 ф. льна; Сѣнненскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Нерѣйшанской церкви 4 сѣнника, 5 халатовъ, 18 сорочекъ, 7 паръ кальсонъ, 9 паръ чулокъ и отъ священника 19 паръ кальсонъ и 8 сорочекъ изъ бумазеи и до 5 п. книгъ и журналовъ; Чаусскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Кледневичской церкви 54 шт. рубахъ и полотенцевъ и до 30 арш холста; Чериковскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Верховецкой церкви 2 овчины, 4 пары бѣлья, 10 полотенцевъ, 6 скатертей, 160 ар. холста; Чериковскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ церквей: Добросельской 250 ар. холста, 3 скатерти, 10 полотенцевъ, 5 рубахъ и 7 паръ рукавицъ и Полоницкой 108 рубахъ, 19 кальсонъ, 44 скатерти, 62 полотенца, 29 фартуховъ, 7 наметокъ, 1 пара рукавицъ и 180 арш. холста.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода —Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 1 января. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда

АКТЫ

Съѣзда о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи

I.

1904 года декабря 17 дня. О.б. благочинные Могилевской епархіи собрались сего числа въ губ. гор. Могилевъ на благочиннический съѣздъ духовенства, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда Гомельскаго городскаго благочиннаго протоіерея о. Александра Зыкова, а дѣлопроизводителемъ—помощника благочиннаго Сѣнненскаго 1-го округа священника Ульяновичской церкви о. Василія Курневича, о чемъ и постановили записать въ настоящій актъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „17 дек. 1904. Утверждается“. Епископъ Стефанъ.

II.

18 декабря 1904 года. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго—установить опредѣленную сумму взноса изъ суммъ Епарх. свѣчного завода въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи, вмѣсто вносимыхъ въ настоящее время 40%.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство: 1) разрѣшить отчислять изъ суммъ свѣчного завода въ Эмеритальную кассу духовенства Могилевской епархіи ежегодно 2500 руб., ибо, выходя изъ этой суммы, предшествующій съѣздъ духовенства разсчиталъ всѣ дальнѣйшія операціи Эмеритальной кассы; сумма эта и въ настоящее время много ниже 40% отчисленія и въ тоже время уменьшеніе ея не безопасно для Эмеритальной кассы.

2) Настоящій порядокъ ввести въ дѣйствіе съ 1 янв. 1905 г.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дня 1904. Утверждается". Епископъ Стефанъ.

III.

18 декабря 1904 г. Слушали: Отношеніе Правленія Могилевской духовной семинаріи отъ 16 декабря 1904 г. № 1262.

Постановили: Съѣздъ о о. Благочинныхъ, признавая открытіе классовъ иконописанія дѣломъ во всѣхъ отношеніяхъ благимъ, не можетъ однако признать, чтобы на испрашиваемые 200 руб., при отсутствіи соотвѣтствующаго отдѣльнаго помѣщенія, оно могло быть поставлено успѣшно и соотвѣтственно важности дѣла; къ великому сожалѣнію, и само Правленіе семинаріи не сочло нужнымъ и возможнымъ обмолвиться хотя однимъ словомъ о способахъ осуществленія этого дѣла. По сему съѣздъ полагаетъ разрѣшеніе вопроса объ открытіи класса иконописанія отложить до устройства новаго зданія семинаріи, когда духовенство сочтетъ своею непремѣнною обязанностію придти на помощь доброму дѣлу, а теперь въ свою очередь просилъ-бы Правленіе семинаріи при устройствѣ новаго зданіи семинаріи имѣть въ виду и устройствс особаго помѣщенія для класса иконописанія.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Поручается о. Маслоку побывать въ Витебскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства для ознакомленія съ постановкою иконописанія въ означенномъ училищѣ и его стоимостью для училища на предметъ представленія добытыхъ свѣдѣній будущему съѣзду". Епископъ Стефанъ.

IV.

21 декабря 1904 г. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго—въ цѣляхъ увеличенія суммъ Могилевскаго Епарх. о бѣдныхъ дух. званія Попечительства избрать безплатнаго секретаря Попечительства или оставить прежняго, изъ-

явившаго желаніе занимать должность безплатно.

Справка: Секретарь Попечительства г. Валлійскій заявилъ и съѣзду, что онъ согласенъ занимать должность безплатно, но просилъ оставить 15 руб. въ мѣсяцъ, или что тоже 180 р. въ годъ, собственно на письмоводство, ибо по Попечительству въ годъ бываетъ до 250 №№ исходящихъ и пишутся еженедѣльные журналы,—сверхъ сего Попечительство вѣдаетъ опекунскими дѣлами.

Постановили: 1) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что съѣздъ о.о. Благочинныхъ согласенъ оставить секретаремъ Попечительства Гавріила Валлійскаго съ прекращеніемъ съ 1 января 1905 г. причитавшагося ему вознагражденія въ количествѣ 120 руб. въ годъ и съ сохраненіемъ платы собственно за письмоводство 180 р. въ годъ въ виду того, что безплатнаго благонадежнаго письмоводителя изъ среды Могилевскаго духовенства найти затруднительно, да и явный не легкій трудъ вообще желательно вознаградить.

2) Пользуясь возбужденнымъ по Попечительству вопросомъ, съѣздъ вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство а) измѣнить существующій порядокъ выдачи пособій Епарх. Попечительствомъ: доселѣ Попечительствомъ очень многіе изъ уважительныхъ ходатайствъ о.о. благочинныхъ о выдачѣ пособій сиротамъ и бѣднымъ дух. званія не удовлетворялись или удовлетворялись каждый разъ по особому ходатайству, отрывочно, случайно; наиболѣе частыя пособія въ качествѣ единовременныхъ пособій получали преимущественно лица, проживающія въ Могилевѣ или около Могилева и лично извѣстныя членамъ Попечительства. Желательно, что-бы единовременныя пособія, въ родѣ праздничныхъ и т. д., были совсѣмъ прекращены, за исключеніемъ экстренныхъ бѣдственныхъ случаевъ, а взамѣнъ сего по всей епархіи выдавались постоянныя пособія опредѣленнымъ лицамъ, въ дополненіе къ полугодичнымъ пособіямъ изъ казенныхъ средствъ и изъ окружныхъ попечительствъ. Указанная ежегодная (годичная или полугодичная) ра-

складка вполнѣ возможна по доставленіи оо. Благочинными обстоятельныхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи сиротъ и бѣдныхъ дух званія.

б) увеличить компетентность окружныхъ Попечительствъ: настоящій порядокъ представленія окружными Попечительствами своихъ постановленій на утвержденіе Епарх. Попечительства безъ нужды замедляетъ дѣло; вполнѣ достаточно представленія постановленій окр. попечительствами лишь для свѣдѣнія Епарх. Попечительства и на предметъ возбужденія ходатайства о дополнительномъ пособіи.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Утверждается". Епископъ Стефанъ.

V.

21 декабря 1903 г. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,—обсудить вопросъ о мѣстѣ для постройки новаго зданія для дух. семинаріи и Могилевскаго дух. училища и о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ Могилевской епархіи.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что а) съѣздъ о.о. Благочинныхъ вполнѣ пригоднымъ и удобнымъ мѣстомъ для постройки новаго зданія дух семинаріи считаетъ уже ранѣе избранное для сего мѣсто на Быховской улицѣ, на площади, занимаемой духовнымъ училищемъ и на прикупной землѣ, бывшей Радкевича; изысканія и хлопоты о пріобрѣтеніи другого мѣста для семинаріи обыкновенно столь сложны и затруднительны, что могутъ вызвать промедленіе въ самой постройкѣ; выносъ семинаріи за городъ нежелателенъ по многимъ соображеніямъ, между прочимъ и потому, что создастъ большія затрудненія для учащихъ; б) въ виду обширности мѣста, гдѣ въ настоящее время находится дух училище, возможно здѣсь-же, по мнѣнію съѣзда, оставить и духовное училище; в) если-же сего мѣста оказалось-бы недостаточно,

то его можно безъ особенныхъ затрудненій расширить покупкой смежныхъ земель, тѣмъ-болѣе, что на этотъ предметъ окажутся значительныя суммы при продажѣ зданій общежитія (противъ Братскаго монастыря) и больницы (на костернѣ); г) относительно дальнѣйшаго назначенія зданій, въ которыхъ въ настоящее время помѣщается духовная семинарія, за неясностью вопроса—кому собственно будутъ принадлежать зданія и кто ими будетъ распоряжаться—съѣздъ теперь считаетъ лишь умѣстнымъ выразить желаніе, что-бы эти зданія были использованы съ возможной выгодой для интересовъ епархіи и, когда придетъ время, вопросъ этотъ былъ предложенъ обсужденію епархіальнаго духовенства; благихъ дѣлъ для епархіальной жизни, которыя могли-бы быть привязаны къ этому мѣсту, слишкомъ много; д) четырехъ дух. училищъ для епархіи, по мнѣнію съѣзда, много, о чемъ съ наглядностію свидѣтельствуетъ слишкомъ малое количество учащихся въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ; вопросъ этотъ въ такомъ именно смыслѣ трактовался и на предшествующемъ съѣздѣ о.о. Благочинныхъ, но не былъ рѣшенъ окончательно по независѣвшимъ отъ съѣзда обстоятельствамъ; итакъ съѣздъ какъ ранѣе, такъ и теперь находитъ возможнымъ и нужнымъ закрытіе Оршанскаго дух. училища; е) не безъ скорби объ утратѣ житейскихъ удобствъ, но исключительно въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ дух. училищахъ, съѣздъ согласенъ и на закрытіе Гомельскаго духовнаго училища съ тѣмъ, что-бы закрываемыя духовныя училища — Гомельское и Оршанское — были централизованы въ Могилевѣ, гдѣ внимательный надзоръ со стороны высшей епархіальной власти, какъ надѣется съѣздъ, подниметъ учебно-воспитательное дѣло на надлежащую высоту, и съ тѣмъ непремѣнннымъ условіемъ, если центральная власть не откажется принять содержаніе параллельныхъ классовъ въ Могилевскомъ дух. училищѣ на казенныя (Синодальныя) средства; ж) при централизаціи 3-хъ дух. училищъ въ Могилевѣ, на устройство новаго зданія въ дополненіе

къ существующему каменному корпусу въ Могилев. дух. училищѣ можно употребить сумму, какая будетъ выручена отъ продажи существующаго зданія Гомельскаго дух. училища; з) на мѣстѣ Оршанскаго дух. училища съѣздъ очень желалъ-бы видѣть женскую церковно-учительскую школу; но если это прекрасное дѣло почему-либо не можетъ быть осуществлено, то и зданія Оршанскаго дух. училища, устроенныя духовенствомъ, также можно продать и употребить на расширеніе и благоустройство Могил. дух училища; и) въ заключеніе настоящаго постановленія съѣздъ о.о. Благочинныхъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, считаетъ долгомъ заявить, что намѣченныя имъ соображенія по благоустроенію дух. училищъ—личное мнѣніе съѣзда, но не голосъ всего духовенства Могил. епархіи, которое, быть можетъ, держится иныхъ взглядовъ на дѣло.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек 1004. Подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи назначается коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: Инспектора семинаріи, преподавателя ея А. Адольфа, секретаря Правленія семинаріи, члена правленія отъ духовенства о. Полубинскаго, Смотрителя Могилевскаго дух училища и члена правленія того же училища о. Варашкевича, члена консисторіи о. Туторскаго, епарх. архитектора г. Камбурова и архит. Кальнина, если будетъ согласіе, каковая коммиссія войдетъ въ обсужденіе способовъ и мѣръ къ осуществленію постановленій съѣзда духовенства, опредѣленія потребныхъ на то средствъ и назначенія имѣющихъ остаться свободными семинарскихъ нынѣшнихъ зданій; при чемъ Коммиссія, не стѣсняясь постановленіями съѣзда, выраженными въ п.п. а и б, можетъ высказать и свое собственное заключеніе и подыскать въ иномъ мѣстѣ подходящій участокъ земли для постройки на немъ или семинаріи, или же дух. училища. Коммиссія не замедлитъ приступить къ исполненію возлагаемаго на нее порученія".

Епископъ Стефанъ.

VI.

21 декабря 1904 г. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, обсудить вопросъ — нуженъ-ли дальнѣйшій отпускъ субсидіи Могилевскому Богоявленскому Братству изъ суммъ Епарх. свѣчн. завода въ виду закрытія пріюта Братства, на каковой пріютъ эта субсидія отпускалась.

Постановили: Прекратить отпускъ субсидіи изъ суммъ Епарх. свѣчн. завода Могилевскому Богоявленскому Братству въ количествѣ 1000 р. съ 1 янв 1905 г.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Утверждается“. Епископъ Стефанъ.

VII.

21 декабря 1904 г. Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 15 декабря 1904 г. № 4695, положенную на докладѣ коммиссіи по ревизіи Епарх. свѣчн. завода за 1904 г., а равно и означенный докладъ.

Постановили: 1) Принести благодарность отъ имени духовенства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, за внимательное и заботливое отношеніе къ состоянію и нуждамъ Епарх. свѣчн. завода, выразившееся въ назначеніи ревизіи по заводу и организованіи управленія заводомъ на новыхъ началахъ; при этомъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что съѣздъ о.о. Благочинныхъ не можетъ не выразить своего скромнаго пожеланія, что-бы на будущее время коренныя измѣненія въ управленіи заводомъ совершались не безъ участія со стороны духовенства.

2) Выразить благодарность отъ имени съѣзда ревизіонной коммиссіи, много и серьезно потрудившейся въ оцѣнкѣ текущаго

положенія завода и по выработкѣ новыхъ началъ и порядка управленія заводомъ.

3) Бывшему смотрителю завода Андрею Соколову, оставшемуся безъ должности вслѣдствіе новаго способа управленія заводомъ, согласно предложенію Его Преосвященства, назначить единовременное пособіе въ 300 р. изъ суммъ свѣчного завода.

4) Ревизіонную коммиссію отъ духовенства по епарх. свѣчн. заводу образовать изъ лицъ: Предсѣдателя — духовника при семинаріи, протоіерея Петра Чулицкаго и членовъ: преподавателя семинаріи В. А. Тихомирова, а если-бы таковой не изъявилъ согласія занять сію должность—А. И. Адольфа и свящ. Старо-Буйничской церкви Никанора Потаповича, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ ежегоднаго вознагражденія по 100 р.

5) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, что-бы при управленіи заводомъ вновь образованнымъ составомъ Правленія епарх. духовенство по возможности не устранялось отъ дѣятельнаго участія въ своихъ дѣйствіяхъ и соображеніяхъ по дальнѣйшему благоустроенію завода и что-бы правленіе завода не предпринимало никакихъ распоряженій и не рѣшало вопросовъ, касающихся церквей и духовенства, безъ предварительныхъ сношеній съ духовенствомъ.

6) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что всѣ выработанныя коммиссіей правила по разсылкѣ и продажѣ свѣчей въ теченіе всего дня 20 декабря обстоятельно разсмотрѣны и обсуждены въ присутствіи и при участіи предсѣдателя правленія И. И. Барнатнаго, который и согласился переработать означенныя правила согласно заявленіямъ о.о. Благочинныхъ.

7) Покорнѣйше просить Его Преосвященство вновь установленный порядокъ управленія заводомъ чрезъ 2 года вновь разсмотрѣть на ближайшемъ съѣздѣ духовенства для выясненія важнаго вопроса объ его удобствахъ и неудобствахъ, имѣющихъ обнаружиться чрезъ означенный срокъ.

На семъ актѣ послѣдовали резолюціи Его Преосвященства: 21 дек. 1904. По п. 1 Безъ участія духовенства произведено коренное измѣненіе въ управленіи заводомъ потому, что духовенство упорно отказывалось отъ измѣненія существовавшаго строя управленія заводомъ, который, не обезпечивая церквамъ чистыхъ свѣчей, не давая значительныхъ прибылей, постоянно грозилъ катострофой или банкротствомъ. По п. 3. Бывшему смотрителю выдавать въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ получаемое имъ жалованье въ размѣрѣ 100 р., если только онъ въ теченіе этого времени не пріищетъ себѣ мѣста; съ пріисканіемъ же таковаго выдача содержанія отъ завода прекращается. По п. 7. Предоставляется духовенству право заявлять правленію завода о неудобствахъ, если-бы таковыя оказались, въ строѣ управленія заводомъ, а правленіе обязуется принимать мѣры къ устраненію этихъ неудобствъ. Правила порядка снабженій церквей свѣчами (п. 6 сего журнала) и контроля надъ дѣятельностію правленія со стороны духовенства послѣднее можетъ измѣнить по требованіямъ опыта на ближайшемъ Епарх. съѣздѣ. Для измѣненія же самой системы управленія заводомъ двухъ-годичный срокъ слишкомъ малъ"[1]).

Прочее утверждается. Епископъ Стефанъ.

VIII.

21 декабря 1904. Слушали: Отношеніе хозяйственнаго комитета Могилевскаго женскаго училища дух. вѣдомства, отъ 17 декабря с. г. № 157, съ представленіемъ журнала комитета отъ 11 дек. № 20.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что а) съѣздъ оо. Благочинныхъ не можетъ удовлетворить ходатайства хозяйственнаго комитета Могил. женскаго дух. вѣдомства училища объ отпускѣ духовенствомъ Епархіи 1103 руб. 57 к., затраченныхъ комитетомъ на благоустройство и оборудованіе устроеннаго духовенствомъ новаго зданія больницы въ виду слѣдующихъ

[1]) Правила порядка снабженій церквей свѣчами и правила управленія заводомъ будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ. Ред.

обстоятельствъ: 1) расходъ сей произведенъ безъ всякихъ предварительныхъ сношеній съ духовенствомъ и самимъ духовенствомь никогда не была обѣщана сумма на указанные въ журналѣ предметы расхода; 2) духовенство по устройству больницы выполнило съ точностью всѣ данныя имъ обязательства, притомъ обязательства тяжелыя по величинѣ затраченной суммы; 3) оборудованіе больницы—вещь до такой степени условная по количеству расходовъ, что расходамъ можетъ не быть конца; 4) нѣкоторыя статьи произведеннаго расхода прямо поражаютъ своею странностью: пріобрѣтено на 300 р. постельныхъ принадлежностей, кои, несомнѣнно, были и въ прежней больницѣ, когда она помѣщалась въ корпусѣ, неопредѣленная мебель, на каковую затрачено 100 р., должна была быть и ранѣе.

б) Не согласенъ съѣздъ принять на средства духовенства и постоянный ежегодный отпускъ 600 р. на содержаніе больницы, ибо хоз. комитетъ училища уже увеличилъ плату за содержаніе воспитанницъ съ выдѣленіемъ части суммы спеціально на содержаніе больницы, каковая есть едва-ли не превышаетъ просимаго пособія.

По поводу настоящаго ходатайства комитета училища съѣздъ о.о. Благочинныхъ считаетъ себя вынужденнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство избавить духовенство на будущее время отъ слабо мотивированныхъ и для духовенства далеко неясныхъ хозяйственныхъ соображеній комитета училища, который, пользуясь неосвѣдомленностію духовенства въ этихъ дѣлахъ за отсутствіемъ представителя отъ духовенства, предъявляетъ къ духовенству требованія съ какой-то апріорной самоувѣренностію въ неизбѣжности ихъ исполненія. Духовенство не можетъ согласиться съ широкими затѣями комитета, полагающаго, что все и всегда должно оплачивать духовенство, а если не оно, то дѣти его—ученицы. И въ настоящее время о.о. Благочиннымъ уже стала извѣстной угроза комитета, въ случаѣ неисполненія его настоящаго ходатайства, еще увеличить плату за содержаніе воспитанницъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Въ хозяйственный комитетъ женскаго училища для отзыва по содержанію сихъ постановленій съѣзда и для обсужденія возможности принять на средства училища расходы, отъ возмѣщенія которыхъ духовенство отказывается"[1]). Епископъ Стефанъ.

XI.

21 декабря 1904 г. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, обсудить вопросъ—какія принять мѣры къ своевременному доставленію родителями дѣтей въ учебныя заведенія.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что настоящій вопросъ предлагался въ различной формѣ о.о. Благочиннымъ много разъ, при чемъ о.о. Благочиннымъ всегда вмѣнялось въ обязанность неуклонно слѣдить за исполненіемъ сроковъ каникулярнаго времени со стороны учащихся и ихъ родителей; но если сія мѣра доселѣ не привела къ удовлетворительному результату и требуется ея напрасное повтореніе, то, очевидно, причины несвоевременной явки лежатъ внѣ условій вліянія со стороны о.о. Благочинныхъ. По мнѣнію съѣзда, промедленіе въ своевременной явкѣ со стороны учащихся послѣ Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ (а на эти именно сроки и падаютъ жалобы) лежитъ въ неудачномъ назначеніи сроковъ этихъ каникулъ. Это и дѣйствительно такъ. Отправленіе изъ дому послѣ Рождественскихъ каникулъ какъ разъ падаетъ на великій праздникъ Крещенія Господня, а послѣ Пасхальныхъ каникулъ на Ѳомино воскресенье за день до дня поминовенія усопшихъ (Радоница), особенно чтимаго въ здѣшнемъ краѣ. Бюрократическій кабинетный разсчетъ каникулярнаго времени не соображенъ съ обязанностями духовенства—родителей учащихся, и съ религіозно-нравственными потребностями населенія.

Посему съѣздъ о.о. Благочинныхъ осмѣливается покорнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство въ установлен-

[1]) Отзывъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ №. Ред.

номъ порядкѣ объ измѣненіи сроковъ каникулъ Рождественскихъ и Пасхальныхъ: первыхъ съ 20 декабря по 10 января и вторыхъ отъ четвертка 6 недѣли В. Поста по четвертокъ Ѳоминой недѣли. Наверстать пропущенные дни всегда можно своевременнымъ открытіемъ занятій въ началѣ учебнаго года, когда учебное время искусственно оттягивается до 1 сентября.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Согласенъ ходатайствовать, но съ тѣмъ, чтобы увеличеніе Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ было возмѣщено продленіемъ на соотвѣтствующее время классныхъ учебныхъ занятій въ концѣ учебнаго года за счетъ сокращенія лѣтнихъ вакацій. Правленіе семинаріи изготовить проэктъ ходатайства“. Епископъ Стефанъ.

X.

21 декабря 1904 г. Слушали: Отношеніе Правленія Могилевской духовной семинаріи, отъ 16 декабря 1904 г. № 1263.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить съѣзду о.о. Благочинныхъ ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи въ распоряженіе правленія изъ епарх. средствъ 727 р. 55 к., израсходованныхъ на ремонтъ епарх. общежитія лѣтомъ 1902 г., удовлетворить и покрыть означенный расходъ изъ невнесеннаго доселѣ 40% отчисленія изъ суммъ епарх. свѣчн. завода въ пользу эмеритальной кассы за 1904 г. При этомъ довести до свѣдѣнія правленія семинаріи, что съѣздъ имѣлъ достаточныя основанія, по примѣру недавно бывшаго епарх. съѣзда духовенства, означенное ходатайство отклонить, но рѣшился удовлетворить его лишь вслѣдствіе точныхъ свѣдѣній, что правленіе семинаріи дѣйствительно не имѣетъ возможности покрыть расходъ изъ семинарскихъ суммъ, съ рѣшительнымъ однако намѣреніемъ впредь не удовлетворять ходатайствъ, подобныхъ настоящему, когда на покрытіе расхода не заявлено предварительное согласіе духовенства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Утверждается, но съ поставленіемъ на видъ, что предварительное согласіе духовенства а) можетъ иногда обойтись духовенству дороже требуемыхъ на его же учрежденія расходовъ, ибо для таковаго согласія потребовалось бы всякій разъ собрать экстренный съѣздъ и б) нѣкоторые расходы бываютъ экстренны и неотложны и безъ произведенія ихъ можетъ пріостановиться дѣйствіе того или другого учрежденія (въ данномъ случаѣ общежитія). А посему къ принятію „рѣшительныхъ намѣреній“ съѣзды духовенства должны относиться съ большимъ благоразуміемъ и осторожностію“.

Епископъ Стефанъ.

1904 года декабря 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся благочинные Могилевской епархіи, по окончаніи съѣзда постановили: выразить искреннюю благодарность за особые труды предсѣдателю съѣзда протоіерею о. Александру Зыкову и за его умѣлое и успѣшное веденіе дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію съѣзда, о чемъ и записать въ настоящій актъ, представивъ таковой на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „21 дек. 1904. Читалъ“. Епископъ Стефанъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января. № 1. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, предъ панихидою по воинамъ, подъ Портъ-Артуромъ убіеннымъ *).

Собрались мы сюда, возлюбленные братіе и сестры, чтобы помянуть молитвою доблестныхъ нашихъ воиновъ и всѣхъ, подъ Портъ-Артуромъ жизнь свою положившихъ за вѣру, Царя и отечество.

Нѣтъ уже этой русской твердыни на берегахъ Тихаго океана: она теперь въ вражіихъ рукахъ! На ней вмѣсто флага, увѣнчаннаго христіанскимъ крестомъ, развѣвается флагъ языческаго дракона! Погибъ вмѣстѣ съ этою нашею твердынею на Дальнемъ Востокѣ и нашъ Тихо-океанскій флотъ. За доблестнымъ вождемъ своимъ, адмираломъ Макаровымъ, онъ пошелъ въ глубины морскія, какъ надгробный памятникъ въ этихъ глубинахъ славному русскому адміралу. Вражескія гранаты привели въ развалины чудныя строенія города, стоившія многихъ русскихъ кровныхъ средствъ. Некого и нечего стало защищать, а главное-некому стало защищать: однѣ тысячи русскихъ витязей или пошли въ пучину морскую, или легли костьми на валахъ и фортахъ Артура, стойко отражая въ десятеро многочисленнаго врага; другія тысячи, выведенныя изъ строя вра-

*) Сказана 29 декабря 1904 г, въ каѳедр. соборѣ.

жескими снарядами, голодомъ и заразными болѣзнями, почти безпомощно слегли въ госпиталяхъ Артурскихъ, поражаемые и здѣсь, вопреки божескимъ и человѣческимъ законамъ, гранатами безбожнаго врага. Малая горсть воиновъ, оставшихся невредимыми отъ вражескихъ пуль и заразныхъ болѣзней, истощила уже послѣднія силы въ борьбѣ не столько съ самымъ врагомъ, сколько съ голодомъ, съ недостаткомъ боевыхъ запасовъ и съ страшною усталостью. Вѣдь они безсмѣнно, безъ отдыха, почти цѣлый годъ несли тяжесть ужасной обороны крѣпости, въ томъ числѣ 230 дней отрѣзанные отъ всего міра, отъ какой-либо помощи изъ своей родины, отъ пополненія убыли своихъ рѣдѣвшихъ рядовъ. И они уступили оплотъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ, но уступили не силѣ врага, а силѣ вещей, уступили таковой о немъ волѣ Божіей.

Въ наше время шатанія долга — Портъ-Артурскіе герои показали міру чудеса вѣрности своему безконечно тяжелому долгу; во дни равнодушія столь многихъ изъ насъ къ славѣ и даже чести своего отечества - они стяжали ему неувядаемую славу и завидную честь на многіе грядущіе вѣка; въ дни оскудѣнія истинной любви къ отечеству — они явили рѣдкіе образцы пламенной любви къ нему; въ дни черстваго эгоизма — они принесли себя въ жертву умилостивленія за грѣхи Россіи вообще и въ частности за грѣхи ея на Дальнемъ Востокѣ. Потому-то героями Портъ-Артура восхищается весь свѣтъ. Потому-то имъ завидуютъ наши недруги и отдаютъ дань уваженія самые враги, которымъ они нанесли безчисленныя потери; у которыхъ они, отвлекая на себя ихъ многочисленныя силы, отняли побѣду на поляхъ Манчжуріи надъ малочисленной арміей Куропаткина.

Оставшіеся живыми и невредимыми герои Портъ-Артура за свои подвиги и труды получаютъ уже должную дань хвалы, восхищенія и удивленія всего міра; возвратившись на родину, они будутъ встрѣчены со всѣми почестями, какія можетъ оказать имъ нашъ долгъ предъ ними. Раненые и больные возвратятся къ ласкамъ

родныхъ и получатъ заботливый уходъ о себѣ, и признательность отечества до конца своей жизни. Осиротѣлымъ семьямъ убитыхъ Портъ-Артурскихъ героевъ будетъ оказана помощь отъ всѣхъ сыновъ Россіи. Но чѣмъ воздадимъ мы тѣмъ, которые положили душу свою за честь и достояніе родины,—которые не только понесли неимовѣрные подвиги, но и отдали родинѣ все, что было у нихъ самаго дорогого, отдали жизнь свою,—которые привлекли на себя не только стрѣлы враговъ, но и смертоносныя стрѣлы праведнаго суда Божія за грѣхи отечества? Чѣмъ воздадимъ мы тѣмъ, которые своею кровію омыли грѣховныя нечистоты наши въ Портъ-Артурѣ; своими мученическими костями освятили землю его, растлѣнную грѣхами высланныхъ нами туда блудныхъ сыновъ нашихъ, насаждавшихъ тамъ культъ Мамоны и Астарты? Праведный судъ Божій надъ Портъ-Артуромъ совершился! Чаша гнѣва Божія выпита за насъ до дна убіенными тамъ братіями нашими! Ими принесена жертва умилостивленія до пролитія всей крови своей, до положенія жизни своей. Теперь это мѣсто уже святое для всей Россіи, и оно не можетъ остаться достояніемъ языческаго дракова. Вѣруемъ и надѣемся, что именно потому оно и будетъ снова наше. И какъ вездѣ въ языческихъ странахъ кости христіанскихъ мучениковъ были основаніемъ Церкви Христовой, такъ и кости нашихъ героевъ—мучениковъ послужатъ основаніемъ на теплыхъ берегахъ Дальняго Востока Церкви Православной и истинно-христіанской культуры. Мы снова придемъ туда, но уже съ вѣрою и благочестіемъ. Земля, орошенная кровію нашихъ героевъ, заставитъ насъ устыдиться воздвигать на ней веселые дома, гаремы и притоны. Святыя могилы тысячъ нашихъ братій, принесшихъ себя въ искупительную жертву за грѣхи наши, заставятъ насъ воздвигнуть на нихъ храмы Всевышнему, съ молитвеннымъ пѣніемъ въ нихъ объ упокоеніи братій нашихъ и о прощеніи нашихъ прежнихъ грѣховъ тамъ. Вѣруемъ и надѣемся, что ради самопожертвованія братій нашихъ кончился праведный судъ Божій не только надъ Артуромъ, но и надъ всей

Россіей за грѣхи ея въ Портъ-Артурѣ, и что теперь настаетъ очередь милости Божіей къ отечеству нашему и, напротивъ, суда надъ коварнымъ дракономъ японскимъ.

Такъ чѣмъ же воздадимъ мы воинамъ, понесшимъ не только неимовѣрные труды и тяжести при оборонѣ русскаго достоянія, принесшимъ на алтарь отечества не только подвиги несказанной доблести, но и самую жизнь свою, принесшимъ себя во искупленіе нашихъ грѣховъ, въ отвращеніе отъ всѣхъ насъ праведнаго суда Божія?

Ничѣмъ не можетъ воздать имъ, кромѣ пламенной, сердечной молитвы предъ престоломъ милосердія Божія объ упокоеніи ихъ душъ, о прощеніи ихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній, о вселеніи ихъ въ свѣтлыхъ чертогахъ Отца Небеснаго.

Помолимся же, братіе и сестры, отъ всей души, отъ всего сердца,— помолимся, да Господь Богъ нашъ, принявъ ихъ въ свѣтлые чертоги царствія Своего, приметъ ихъ вмѣстѣ и какъ жертву умилостивленія о неправдахъ нашихъ, и ихъ кровью омоетъ и очиститъ насъ отъ этихъ неправдъ и подастъ намъ, при возвращеніи въ отнятое у насъ достояніе наше, быть свѣтомъ во откровеніе язычниковъ, быть носителями не новѣйшаго язычества, но свѣта евангельской истины, насадителями Церкви Христовой и истинной христіанской культуры въ далекихъ и обширныхъ странахъ языческаго мрака, къ славѣ всесвятаго имени Божія, къ расширенію и чести Православія среди монголовъ!

Епископъ Стефанъ.

Пастырская бесѣда и служеніе Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, съ о.о благочинными Могилевской епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, заранѣе объявленному чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣ благочинные Могилевской епархіи, въ количествѣ 38 человѣкъ,

съѣхались къ 17 декабря въ Могилевъ для обсужденія на Съѣздѣ нѣкоторыхъ вопросовъ по епархіальнымъ дѣламъ, а также и для пастырскихъ бесѣдъ съ Его Преосвященствомъ.

Пастырское собраніе состоялось въ первый же день Съѣзда, въ пятницу, 17 декабря. Происходило оно въ покояхъ Владыки и подъ его предсѣдательствомъ. Въ собраніи, помимо съѣхавшихся о.о. благочинныхъ, приняло участіе Могилевское городское духовенство, ректоръ семинаріи, благочинный монастырей архим. Аѳанасій и секретарь консисторіи. Всѣхъ участниковъ собранія было такимъ образомъ болѣе 50 человѣкъ. Началось оно въ 6 часовъ вечера молитвою: *„Днесь благодать св. Духа насъ собра“*... Принявъ благословеніе Преосвященнаго Стефана, пастыри разсѣлись по заранѣе приготовленнымъ для каждаго мѣстамъ.

Какъ предсѣдатель, Владыка дѣлалъ словесныя предложенія собранію; члены же его, по приглашенію Его Преосвященства, высказывали свои сужденія, отчасти подтверждая, отчасти дополняя и измѣняя, отчасти, съ своей стороны, внося нѣкоторые вопросы на обсужденіе. Свобода сужденія вполнѣ была обезпечена для каждаго изъ участниковъ собранія.

Открывая собраніе, Владыка указалъ предметъ обсужденій въ пастырской дѣятельности, а цѣль—въ желаніи и надеждѣ—хорошее въ ней усовершить еще болѣе, а плохое и недостающее исправить. О.о. благочинные, а не рядовые іереи, приглашены для обсужденія въ томъ разсчетѣ, что чрезъ нихъ, какъ мѣстныхъ административныхъ дѣятелей, лучше всего и ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ и провести въ жизнь необходимыя мѣропріятія, поводомъ къ которымъ послужило знакомство Владыки съ состояніемъ епархіи по оффиціальнымъ письменнымъ даннымъ и личнымъ наблюденіямъ при поѣздкахъ по ней.

1) Заявивъ, что основной нервъ въ дѣятельности священника —богослуженіе, Владыка остановилъ вниманіе отцовъ *на храмахъ* Могилевской епархіи, какъ мѣстахъ, гдѣ совершается богослуженіе.

Болѣе 70 храмовъ епархіи посѣщено было Владыкой; среди нихъ оказалось много убогихъ и бѣдныхъ. Но не въ отсутствіи благолѣпія, зависящаго часто отъ неизбѣжнаго недостатка въ средствахъ, ихъ главное неудобство: храмы въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ оказались холодными. Холодъ въ храмахъ, дѣлая служеніе и присутствіе въ нихъ въ зимнее время подвигомъ, заставляетъ сокращать богослуженіе болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Правда, въ нѣкоторыхъ приходахъ устроено по двѣ церкви: одна лѣтняя-холодная, другая-зимняя, теплая. Но, вмѣсто двухъ небольшихъ церквей, имѣть одну отапливаемую, хорошую и большую, было бы и экономнѣе и цѣлесообразнѣе. Давно это сознано въ Великороссіи, гдѣ холодныя церкви теперь уже рѣдки, не смотря на дороговизну по мѣстамъ дровъ. Преосвященный просилъ указать, что можно сдѣлать для того, чтобы постепенно холодные храмы обратить въ теплые?

Послѣ обмѣна мыслей по предложенному вопросу выяснилось, что сдѣлать существующія церкви теплыми далеко не всегда возможно, потому что для этого потребовалось бы не только изыскать средства на устройство печей и отопленіе, но и передѣлать деревянныя церкви: стѣны перебрать и проконопатить; настлать двойные полы, изготовить двойныя рамы, сдѣлать приспособленія для закрытія купола, много отнимающаго тепла и т. д. Каменныя холодныя церкви сдѣлать теплыми трудно вслѣдствіе высоты ихъ (мнѣніе прот. Керножицкаго). Всѣ эти передѣлки и приспособленія потребовали бы очень большихъ средствъ, а ихъ у церквей, вслѣдствіе существующихъ многочисленныхъ сборовъ и отчисленій не только на епархіальныя, но и на общегосударственныя потребности, нѣтъ (мнѣніе прот. А. Зыкова). Сравнительно дешево было бы, по примѣру Великороссіи (мнѣніе о. ректора), отапливать не всю церковь, а лишь трапезу, въ придѣлѣ бы коей и совершать зимой богослуженіе, отворяя и главную церковь въ большіе праздники при особомъ стеченіи народа. Но далеко не во всѣхъ церквахъ есть эти придѣлы, и въ трапезѣ не могли бы помѣститься всѣ

богомольцы, что вызвало бы ропотъ(мнѣніе прот. Суцинскаго). Вотъ почему собраніе пришло только къ такому рѣшенію, чтобы благочинные располагали къ устройству печей лишь въ тѣхъ существующихъ церквахъ, гдѣ это возможно сдѣлать по состоянію церквей и средствъ. Такъ какъ отсутствіе теплыхъ церквей объясняется отчасти неимѣніемъ выработаннаго типа теплой церкви (мнѣніе прот. А. Зыкова) то, въ дополненіе къ вышеуказанной частичной мѣрѣ, принята была общая: поручивъ епархіальному архитектору выработать типы каменной и деревянной теплой церкви, непремѣнно въ будущемъ устраивать церкви съ отопленіемъ.

2) Отъ разсужденія о мѣстѣ совершенія богослуженія Владыка перенесъ вниманіе участниковъ собранія на *время*. По подтвердившимся жалобамъ прихожанъ оказывается, что въ противоположность Великороссіи, гдѣ всенощное бдѣніе въ воскресные дни начинается обычно въ 4—5 часовъ утра, а въ нѣкоторые изъ двунадесятыхъ праздниковъ и ранѣе (въ 2 часа), въ Могилевской епархіи бываютъ случаи, когда всенощное бдѣніе, не исключая даже великихъ праздниковъ, начинается въ 9 часовъ утра, а литургія въ 12 часовъ и даже позднѣе, что уже совершенно противно церковнымъ постановленіямъ о совершеніи литургіи [1]). Такой обычай, не находя оправданія ни въ отдаленности нѣкоторыхъ деревень отъ церкви (крестьяне встаютъ рано), ни тѣмъ болѣе въ желаніи яко бы сократить время торговли въ винныхъ лавкахъ (онѣ должны торговать въ праздники отъ конца обѣдни до вечерни), тягостенъ для сельскихъ обывателей и можетъ повести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Благочестивый обычай православныхъ—не принимать пищи до конца обѣдни въ виду того, что онъ ведетъ собственно къ подвигу (при окончаніи обѣдни въ 2-3 часа по полудни), можетъ исчезнуть даже и въ селахъ.

На вопросъ епископа, какъ устранить указанную ненормальность, было заявлено (прот. А. Зыковымъ), что настоять

[1]) См. Извѣстіе учительное (въ концѣ служебника) о времени служенія литургіи.

на соблюденіи требованій устава вполнѣ возможно, тѣмъ болѣе, что обычно начинаютъ служить заутреню въ 5 — 6 часовъ, а обѣдню,—въ 9. Было постановлено начинать вездѣ утреню не позднѣе 6 часовъ утра, а литургію не позднѣе 9—9½ часовъ, и лишь при отвлеченіи священника въ деревню для причастія больного—позднѣе этого срока, но никакъ но позже полудня. Когда всенощная совершается утромъ, то наканунѣ съ вечера непремѣнно должна быть отслужена малая вечерня.

Если же, вслѣдствіе приглашенія предъ литургіей къ больному для его причащенія, священникъ вернется въ храмъ въ 12 часовъ, то онъ можетъ совершить только *обѣдницу*. При этомъ, по совѣту Владыки, весьма не лишне было бы предъ совершеніемъ обѣдницы, вмѣсто литургіи, объявить богомольцамъ, что нынѣ вслѣдствіе того-то пришлось лишиться утѣшенія отъ принесенія жертвы Господней. Приглашающимъ же священника для причастія больныхъ въ неурочное время всякій разъ разъяснять, какое неудобство создаютъ они для всѣхъ прихожанъ изъ-за личныхъ своихъ удобствъ, ибо очень часто прихожане только потому приглашаютъ священника для этой требы именно въ праздники, чтобы не тратить будняго времени на разъѣзды за священникомъ. Тогда, быть можетъ, обычай крестьянъ—отлагать совершеніе требъ до праздника—будетъ ослабляться, и они будутъ утромъ въ праздники обращаться къ священнику только въ случаѣ дѣйствительной неотложности требы.

3) Третьимъ вопросомъ былъ вопросъ *о сокращеніяхъ богослужебныхъ чиновъ*. Литургія, замѣчено Преосвященнымъ, совершается вездѣ согласно уставу, безъ сокращеній, исключая изобразительныхъ, антифоновъ и тропарей на блаженствахъ. Здѣсь нужно пожелать, чтобы словеса Господни о блаженствахъ пѣлись или читались всегда полностію. Желательно было бы, чтобы и прочія богослуженія (вечерня и утреня) совершались по уставу, безъ сокращеній, но требовать этого въ приходскихъ церквахъ нельзя по многимъ

причинамъ. Но если въ большинствѣ случаевъ нельзя обойтись безъ сокращеній, то необходимо эти послѣднія урегулировать. Прежде всего, сокращенія должны производиться по заранѣе намѣченному указанію священника, а не по произволу псаломщика или пѣвчихъ. Священникъ же въ этомъ случаѣ долженъ поступать такъ: заранѣе выбравъ изъ каждой богослужебной книги самыя понятныя и самыя содержательныя пѣснопѣнія или молитвословія для чтенія и пѣнія, остальное можетъ опустить, но такъ, чтобы сокращеніе касалось не строя богослуженія, а лишь количества исполняемыхъ по каждой части его молитвословій. Самая схема богослужебнаго устава должна строго соблюдаться. Этого-то, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ не дѣлается: чтецы и пѣвцы, начавъ по октоиху, уже не обращаются къ минеѣ и наоборотъ. Особенно это замѣчается въ тѣхъ церквахъ, гдѣ есть наемные пѣвчіе, которые, спѣвъ, напр., въ воскресенье изъ стихиръ на Господи воззвахъ, одну первую, а то и вовсе ни одной, прямо начинаютъ догматикъ. Между тѣмъ какіе чудные гимны въ честь воскресшаго Спасителя представляютъ изъ себя воскресныя стихиры! И ихъ-то совершенно опускаютъ, тратя время, назначенное для ихъ пѣнія, на распѣваніе по партесному того, что по уставу и пѣть вовсе не положено.

Такія же варварскія сокращенія происходятъ и со стихирами праздничными. Изъ службы же рядовому святому въ воскресные и праздничные дни онѣ обыкновенно и вовсе опускаются. Если трудно или невозможно спѣть и прочитать всѣ 10 или 8 стихиръ, то все же нужно сдѣлать это по отношенію къ большей части ихъ и пѣть никакъ не меньше 4 воскресныхъ (въ воскр. дни) и кромѣ того 2 изъ минеи. Слѣдуетъ точно также, по возможности спѣть всѣ стихиры на стиховнѣ или не менѣе половины, и изъ стихиръ на хвалитѣхъ не менѣе двухъ. Въ службахъ, кои должны совершаться по октоиху и минеѣ, необходимо обращаться и къ первому и къ послѣдней. Скорѣе же можно сдѣлать сокращенія въ чтеніи каѳизмъ. Но и здѣсь нужно соблюдать схему устава, т. е. выдерживать положен-

ное число каѳизмъ и всѣ три славы въ каждой. Лишь для каждой славы взять только по одному краткому и понятному псалму, но при этомъ нужно требовать, чтобы изъ назначенныхъ псалмовъ прочитывался каждый полностію, и чтобы пѣвчіе не начинали пѣть „и нынѣ", не дождавшись „славы". При чтеніи и пѣніи канона, если уже не соблюдать чтенія на 14, то обязательно изъ каждаго положеннаго канона (ихъ полагается обычно 3 или 4) прочитать если не по нѣскольку тропарей, то хотя бы по одному. Въ шестопсалміи нельзя допускать никакихъ сокращеній. Вообще же выбранное для чтенія и пѣнія должно быть исполнено безъ выпусковъ, полностію отъ начала до конца. Отнюдь нельзя позволять пѣвчимъ или діакону перебивать чтеца и останавливать его на полумолитвословіи или даже на полусловѣ.—Всѣ единодушно рѣшили, что означенныя условія соблюдать не трудно и вездѣ возможно и выразили надежду, что всѣ священники, узнавъ о таковомъ рѣшеніи, будутъ его держаться.

4) Высказалъ Владыка нѣсколько пожеланій и относительно *великопостнаго богослуженія.* Въ разрѣзъ съ уставомъ, требующимъ совершенія великопостнаго богослуженія въ болѣе поздніе часы, въ интересахъ школьниковъ иногда начинаютъ совершать литургію преждеосвященныхъ даровъ въ 7 часовъ утра, что прямо не нормально, потому что литургія св. Григорія Двоеслова открывается вечерней. Признали, что въ великій постъ часы нужно начинать не ранѣе 10 часовъ, а когда они соединяются съ литургіей, то не ранѣе 9 часовъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ богослуженіе не совершается (по крайней мѣрѣ,—полностію) въ самыя важныя седмицы: а) въ первую, такъ что прихожане никогда не слышатъ высоко умилительнаго канона св. Андрея Критскаго, и даже б) въ первые дни Страстной седмицы, черезъ что опускаютъ чтеніе четвероевангелія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ жалуются прихожане, священники вовсе не совершаютъ преждеосвященныхъ литургій, и седмичное

богослуженіе начинается лишь съ вечера пятницы, такъ что прихожане, исповѣдуясь въ субботу и причащаясь въ воскресенье, на говѣнье употребляютъ не болѣе 2-хъ дней.

За общее правило необходимо принять, чтобы въ двуклирныхъ приходахъ вел. постомъ богослуженіе совершалось ежедневно чрезъ весь великій постъ, начинаясь съ вечерни въ недѣлю сыропустную; для одноклирныхъ же причтовъ, предоставляя на ихъ доброе изволеніе ежедневное богослуженіе въ теченіе всего поста, признать обязательнымъ - ежедневное совершеніе богослуженія въ первую, крестопоклонную и Страстную седмицы; - чтеніе канона св. Андрея Критскаго на 5 недѣлѣ и открытіе богослуженія на остальныхъ седмицахъ, на которыхъ предполагается совершеніе богослуженія, не позже среды—такъ, чтобы преждеосвященныя литургіи не опускались. Тогда желающіе исполнить долгъ исповѣди и причастія не будутъ стѣснены временемъ. Но въ многочисленныхъ приходахъ, хотя-бы и одноклирныхъ, какъ это ни тяжело, богослуженіе должно совершаться не менѣе шести недѣль великаго поста, дабы дать возможность всѣмъ отговѣть и исполнить долгъ исповѣди и св. причащенія [1]).

Препятствіемъ къ узаконяемому порядку не можетъ служить отмѣченное однимъ благочиннымъ (о. прот. Сущинскимъ) отсутствіе богомольцевъ на богослуженіи въ первые дни седмицы, потому что это печальное обыкновеніе можетъ и должно исчезнуть, если священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что говѣть 1—2 дня крайне недостаточно, и, не смотря на незначительность богомольцевъ—будетъ совершать положенное богослуженіе; между тѣмъ при несовершеніи его ненормальный порядокъ вещей никакимъ образомъ возстановленъ быть не можетъ. Кромѣ того, пастырямъ нужно имѣть въ виду и то, что въ положенное и нарочитое время церковной молитвы они должны совершать ее, хотя бы и не было ни-

[1]) Въ виду этого священники, кромѣ экстренныхъ случаевъ, не должны отлучаться изъ прихода въ теченіе великаго поста.

кого изъ ихъ пасомыхъ, ибо пастырь есть прежде всего молитвенникъ и іерей (приноситель жертвы) за свою паству, которая, будучи занята хозяйственными и домашними дѣлами, вправѣ разсчитывать, что за нее совершаетъ моленіе и приноситъ безкровную жертву ихъ пастырь.

Въ качествѣ средства расположить прихожанъ къ великопостному богослуженію прот. А. Зыковъ указалъ на привлеченіе къ богослуженію школьниковъ и школьныхъ хоровъ. Сообщивъ своимъ присутствіемъ при богослуженіи большую публичность и своимъ пѣніемъ—большую торжественность и умилительность, маленькіе богомольцы привлекутъ взрослыхъ, и, сдѣлавшись сами взрослыми, уже будутъ имѣть добрый навыкъ къ достодолжному говѣнію. Такъ заключать даютъ право нѣкоторые примѣры. Для практическаго осуществленія указанной мѣры необходимо выяснить, должны-ли школьные хоры пѣть не въ школѣ только, но и въ церкви?

По поставленному вопросу Его Преосвященство разъяснилъ, что всегда желательно и обязательно присутствіе школьниковъ на богослуженіи въ первую и Страстную седмицу. Но присутствіе ихъ на преждеосвященной литургіи въ остальныя недѣли можетъ встрѣчать сильное препятствіе въ холодной температурѣ храмовъ, особенно при отсутствіи богомольцевъ, такъ что вопросъ о присутствіи или неприсутствіи ихъ (за исключеніемъ храмовъ теплыхъ) нужно предоставить благоразумію настоятеля. По вопросу, обязаны ли учителя церковно-приходскихъ школъ управлять школьными хорами въ церкви, Владыка разъяснилъ, что въ учебное время это обязательный долгъ тѣхъ изъ нихъ, которые знаютъ и преподаютъ пѣніе; но въ каникулярное время, когда они имѣютъ право на отпускъ, они могутъ быть приглашаемы къ этому по взаимному соглашенію съ настоятелями церквей.

5. Попутно возникъ вопросъ о церковномъ *пѣніи* и *чтеніи*.

Выразивъ удовольствіе по поводу существованія при большинствѣ сельскихъ храмовъ школьныхъ хоровъ, Владыка заявилъ

себя убѣжденнымъ приверженцемъ простого и по возможности общаго пѣнія. Хотя регента и пѣвчіе сельскихъ храмовъ, по подражанію городскимъ, и любятъ партесное пѣніе, но нужно располагать ихъ къ простому. Партесное пѣніе, отнимая много времени на подготовку, въ ущербъ пѣнію, какъ сказано, стихиръ по гласамъ, обычно выходитъ у деревенскихъ хоровъ плохо и представляетъ изъ себя лишь непріятное искаженіе композиторовъ. Пѣніе простое вслѣдствіе общедоступности мотивовъ выходитъ всегда лучше. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно можетъ повести къ общему пѣнію въ церквахъ. Послѣднее же весьма желательно, не смотря ни начинающіе раздаваться противъ него голоса. Сектанты привлекаютъ къ себѣ, между прочимъ, общимъ пѣніемъ; его и нужно противопоставить сектантамъ. Оно чрезвычайно усиливаетъ молитвенное настроеніе и воспитываетъ большую приверженность къ богослуженію. Такимъ образомъ необходимо озаботиться организаціей общаго пѣнія. Партесное пѣніе сбиваетъ молящихся съ общепринятыхъ въ нашей церкви мотивовъ. И по этой причинѣ его слѣдуетъ избѣгать. Школьные хоры сослужать въ дѣлѣ общаго пѣнія свою службу: привыкнувъ пѣть въ бытность свою школьниками, прихожане будутъ подтягивать пѣнію клироса и по окончаніи школы.

Псаломщицкое чтеніе въ церкви, вошедшее въ пословицу своими недостатками, должно быть неспѣшнымъ, внятнымъ, сознательнымъ и выразительнымъ. Для достиженія означенныхъ качествъ рекомендовано собраніемъ нѣсколько средствъ. По предложенію Владыки, псаломщикъ долженъ заранѣе подготовиться къ чтенію, а для этого онъ долженъ знать, что ему читать. Поэтому священникъ долженъ заблаговременно ему указать, что нужно читать изъ псалтири, минеи и октоиха. Въ цѣляхъ же пресѣченія плохого чтенія, Его Преосвященство предложилъ о не хотящихъ исправиться докладывать ему съ тѣмъ, чтобы вызывать ихъ къ экзамену въ установленной коммиссіи; неумѣлые же и нерадивые могутъ быть

даже отрѣшены отъ мѣста, пока не выучатся читать должнымъ образомъ. Когда Преосвященный Стефанъ попросилъ высказаться по поводу поднятаго вопроса, то между благочинными начался живой обмѣнъ мнѣній. Протоіерей Зыковъ предложилъ совсѣмъ уничтожить институтъ псаломщиковъ, по обстоятельствамъ теперешняго времени, совершенно ненужный, когда въ каждомъ селѣ, благодаря школамъ, всегда найдутся для церкви и изъ прихожанъ хорошіе чтецы и пѣвцы, и когда въ псаломщики идутъ лишь отбросы духовныхъ школъ; эти отбросы, большею частію алкоголики, составляютъ при своей обычной многосемейности тяжкое бремя для церкви и создаютъ массу огорченій для священника. По мнѣнію о. протоіерея, для благоговѣнія церковнаго служенія было бы гораздо полезнѣе замѣнить псаломщиковъ, къ сожалѣнію, почти совершенно уничтоженнымъ институтомъ діаконовъ, разумѣется, при тщательномъ его подборѣ.

На это Преосвященный отвѣтилъ, что, во 1, такое рѣшеніе вопроса внѣ компетенціи пастырскаго собранія, во 2, благодаря установленнымъ теперь въ Могилевской епархіи привиламъ о предварительномъ разслѣдованіи образа жизни и нравственныхъ качествъ лицъ, ищущихъ мѣста въ клирѣ, и довольно серьезному экзамену ихъ, контингентъ псаломщиковъ, а тѣмъ болѣе діаконовъ долженъ постепенно улучшиться, и что, благодаря тѣмъ же правиламъ, доступъ къ клиру открытъ дѣтямъ не только духовныхъ лицъ, но и всѣхъ сословій,—имѣющимъ извѣстныя умственныя и нравственныя качества. Было признано, что такъ какъ выразительность чтенія зависитъ отъ сознательности и упражненій въ подражаніи хорошимъ образцамъ, то необходимо давать болѣе или менѣе спеціальную подготовку къ псаломщицкому званію.

Самымъ цѣлесообразнымъ средствомъ было бы учрежденіе псаломщицкой школы (мнѣніе прот. І. Мигая), но бѣдная средствами Могилевская епархія не можетъ дать этого. Да и въ богатыхъ епархіяхъ почему-то не привились эти школы. Самой дешевой мѣ-

рой было бы приготовленіе кандидатовъ къ прохожденію псаломщицкаго служенія при монастыряхъ (мнѣніе прот. А. Зыкова), второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ. Изъ монастырей указывались Бѣлыничскій и архіерейскій, которые, не затрачивая особыхъ средствъ на то, служили всегда и ранѣе практической школой для приготовленія хорошихъ пѣвцовъ и чтецовъ. Противъ предложенія о. Зыкова Его Преосвященствомъ было высказано три возраженія: монастыри не могутъ научить кандидатовъ на псаломщ. необходимому знанію св. исторіи и катихизиса, а главное—необходимому для псаломщика умѣнью церковнаго письмоводства; тѣснота зданій въ монастыряхъ Могилевской епархіи помѣшаетъ дать мѣсто всѣмъ кандидатамъ на псаломщичество и нуждающимся въ усовершеніи псаломщикамъ; монастыри лишь дотолѣ сохраняютъ монашескій строй жизни и духъ благочестія, пока во всѣхъ своихъ насельникахъ, особенно въ клирошанахъ (какъ главномъ контигентѣ на священныя степени) имѣютъ лицъ съ призваніемъ къ монашеской жизни. Бродячій же элементъ временныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, а также практиканты обыкновенно вносятъ въ монастырь нежелательный духъ мірской суетности, даже грѣховной заразы, и слѣд., разложенія монашеской жизни. Главное же—въ томъ, что храмы не суть школы для плохихъ чтецовъ и пѣцовъ. Монастыри и привлекаютъ къ себѣ богомольцевъ именно хорошимъ чтеніемъ и пѣніемъ; при пріемѣ же въ монастырь, вмѣсто постояннаго контингента опытныхъ уже чтецовъ и пѣвцовъ, постоянно смѣняющихся искателей псаломщическихъ мѣстъ, монастыри утратятъ всякое благолѣпіе богослуженія и привлекательность для богомольцевъ.

Второклассныя же школы, по уставу своему, не могутъ принимать лицъ, уволенныхъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, и слѣд., симъ самымъ закрываютъ доступъ къ псаломщическому званію многимъ неудачникамъ изъ духовнаго званія. Вотъ почему остановились на слѣдующемъ мнѣніи: при одномъ изъ монастырей основать двухклассную школу съ конвиктомъ для дѣтей бѣдныхъ

псаломщиковъ, гдѣ бы послѣднія, при пособіи отъ епархіи, могли не только проходить курсъ наукъ этой школы, но и учиться всѣмъ необходимымъ для псаломщика знаніямъ и умѣньямъ. Для детальной разработки этого проэкта Владыка далъ разрѣшеніе поставить его на обсужденіе съѣзда о.о. благочинныхъ [1]).

6. По вопросу *о праздновании царскихъ дней* Владыкою замѣчено, что нѣкоторые священники не совершаютъ литургій въ эти дни и даже въ день, напр. святителя Николая (6 дек.), чтимаго не только всѣмъ православнымъ міромъ, но и язычниками. Было постановлено не ограничиваться въ царскіе дни совершеніемъ однихъ молебновъ, но непремѣнно, въ цѣляхъ развитія патріотическаго чувства и низведенія благословенія и благодати Божіей на Царя и Его Домъ, совершать литургіи, что не затруднительно въ виду немногочисленности обязательныхъ табельныхъ дней. Съ цѣлію ознакомленія прихожанъ съ царскими днями свящ. Цитовичемъ было высказано пожеланіе, чтобы священники въ ближайшіе воскресные дни оповѣщали прихожанъ о царскихъ днях.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи [2]).

Въ 2 часа дня съ подобающею торжественностію стройнымъ пѣніемъ очень приличнаго мѣстнаго хора встрѣченъ былъ Архипастырь въ Головчинскомъ храмѣ.

Храмъ м. Головчина деревянный, довольно обширный и благовидный. Освященъ въ честь Преображенія Господня. Послѣ обычнаго молитвословія, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующимъ словомъ назиданія. Указавъ кратко на исторію праздника, въ честь коего освященъ храмъ, проповѣдникъ сказалъ, что

[1]) За множествомъ другихъ ворпосовъ съѣздъ оставилъ его безъ обсужденія.

[2]) Продолженіе,—см. № 36, 1904 г.

Господь благоволилъ видимымъ образомъ явить славу Свою затѣмъ, что бы указать своимъ будущимъ послѣдователямъ на то прославленіе, какое ожидаетъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него по окончаніи нашей земной жизни. Изобразивъ свойства этого прославленія на основаніи свидѣтельствъ объ этомъ словѣ Божія, проповѣдникъ-архипастырь указалъ далѣе тѣ способы, какіе указаны намъ для достиженія этой славы. Способы эти —слѣдованіе требованіямъ св. евангельскаго нравственнаго закона, а средства—это тѣ благодатныя силы, которыя подаются истинно вѣрующимъ во Христа и послушнымъ голосу Св. Православной церкви. Разъяснивъ все это подробно и преподавъ благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ отдѣльно, Владыка посѣтилъ мѣстную церковно - приходскую школу. Головчинская школа довольно многолюдна. Помѣщается въ довольно обширномъ и удобномъ домѣ. Испытавъ дѣтей по группамъ въ знаніи главнымъ образомъ молитвъ и выдающихся событій изъ Св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ и въ обозрѣнныхъ ранѣе школахъ, Владыка на прощаніе благословилъ и здѣсь каждаго школьника крестикомъ и книжкою

Около 4 часовъ вечера оставилъ Владыка мѣст. Головчинъ и въ 5 часовъ прибылъ въ с. Лозицы.

При самомъ въѣздѣ въ околицу села Лозицъ видно было, что пріѣздъ Архипастыря для прихода было событіе желаемое и ожидаемое. Улица, благодаря чьей то распорядительности была выметена, невидно было на ней обычной въ нашихъ деревняхъ и селахъ грязи и нечистоты; все было прибрано. Около храма дорогого посѣтителя встрѣтила многочисленная толпа по праздничному одѣтыхъ прихожанъ, съ подобающею сану посѣтителя торжественностію. По пути, усыпанному цвѣтами, при пѣніи мѣстнаго хора изъ школьниковъ, прослѣдовалъ Архипастырь въ храмъ. Лозицкій храмъ деревянный, небольшой и довольно бѣдный по наружности, освященъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При вступленіи въ храмъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ Архипастыря кра-

тою, но довольно содержательною рѣчью. Послѣ положеннаго по чину молитвословія посѣтитель — Владыка обратился къ собравшимся съ подобающимъ словомъ назиданія. Съ обычною въ устахъ Владыки ясностію и удобопонятностію здѣсь предъ собравшимися раскрыты были слова Св Апостола Петра изъ 1-й главы 1-го посланія, — что и въ словахъ и въ дѣлахъ вѣрующихъ должна проявляться ихъ святость, при чемъ указаны были тѣ слабости и пороки, замѣчаемые въ обыденной нашей жизни, которые не согласны съ требованіями этой святости. Благословивъ каждаго изъ присутствующихъ порознь, Владыка оставилъ храмъ и прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу. Школа находится вблизи церкви. Помѣщается она въ крайне ветхомъ небольшомъ деревянномъ домѣ и своимъ помѣщеніемъ хвалиться не можетъ; хотя учащихся въ ней значится довольно много. На предложенные вопросы по Закону Божію школьники отвѣчали довольно бойко, чѣмъ вызвали одобреніе со стороны Архипастыря. Благословивъ всѣхъ школьниковъ крестикомъ и книжкою, преподавъ подобающее назиданіе школьникамъ, а собравшимся сюда родителямъ ихъ—приложить стараніе къ обезпеченію школы приличнымъ помѣщеніемъ, Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе настоятеля прихода. Домъ священника въ Лозицахъ довольно ветхій и требуетъ, если не замѣны новымъ, то въ крайнемъ случаѣ капитальнаго ремонта. Осмотрѣвъ здѣсь мѣстные церковные документы и благословивъ молодого пастыря съ неослабѣвающей энергіей трудиться по благоустроенію прихода, Владыка оставилъ село Лозицы и прослѣдовалъ далѣе по росписанію, въ село Водву.

Около 7 часовъ вечера пришлось проѣзжать чрезъ село Толпечицы. Хотя здѣсь и есть церковь, но она не имѣетъ своего причта и считается приписною къ Водвянскому приходу. Около волостного правленія экипажъ Владыки долженъ былъ остановиться. Здѣсь ожидала проѣзда Архипастыря многочисленная толпа мѣстныхъ жителей, собравшихся привѣтствовать проѣзжающаго

хлѣбомъ-солью и желавшихъ получить его святительское благословеніе. Проѣзжая далѣе мимо Толпечицкой церкви, Владыка пожелалъ зайти и въ нее. Толпечицкая церковь деревянная и довольно ветхая. Посему и служеніе здѣсь бываетъ рѣдко и то только лѣтомъ. Стоитъ она въ сторонѣ отъ села среди мѣстнаго кладбища. За отсутствіемъ причта, завѣдующаго этимъ храмомъ, подобающая встрѣча здѣсь произведена была сопровождавшимъ Владыку о. ключаремъ собора. Пока Архипастырь осматривалъ этотъ сиротствующій храмъ, сюда подошло довольно много мѣстныхъ жителей, явившихся принять здѣсь благословеніе отъ Архипастыря. Въ виду значительнаго количества собравшихся, Владыка преподалъ при семъ подобающее слово назиданія. Предметъ назиданія опредѣлился здѣсь самъ собою. На память о своемъ посѣщеніи Владыка раздалъ здѣсь всѣмъ собравшимся крестики. Смыслъ и значеніе этого дара своего Архипастырь и раскрылъ имъ здѣсь. Указавъ на христіанское вѣрованіе и ученіе о крестѣ, Владыка указалъ при этомъ и на то значеніе, какое имѣетъ нашъ христіанскій обычай носить на себѣ крестъ и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Поученіе, замѣтно было, произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей и преподанное назиданіе глубоко запало въ ихъ сердце.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческая записка, читанная при открытіи Могилевскаго церковно-археологическаго музея 18 декабря 1904 г. *).

Великій Брюлловъ живетъ въ „вѣчномъ“ Римѣ; надъ нимъ южное синее небо; вокругъ—веселая, живописная толпа, но художникъ пишетъ большую картину „Всеразрушающее время“, которая должна изображать гибель въ рѣкѣ Летѣ лучшихъ представителей человѣчества и иллюстрировать извѣстные стихи Державина:

*) Могил. Губ. Вѣд. 1904 г. № 125.

Рѣка временъ въ своемъ теченьи
Уноситъ всѣ дѣла людей
И топитъ въ пропасти забвенья
Народы, царства и царей...

Дѣйствительно, невозможно обнять мыслью той безграничной массы идей и дѣяній, чреватыхъ, можетъ быть, великими послѣдствіями, которыя были потоплены въ „пропасти забвенья" только потому, что современники не оказались на высотѣ своего призванія и, не будучи сами въ состояніи ими воспользоваться, не сохранили ихъ и для потомства. Такое прискорбное явленіе наблюдается во всѣхъ сферахъ жизни—семейной, общественной, государственной, научной и художественной. Наряду съ нимъ, въ окружающей насъ дѣйствительности, энергично работаетъ еще цѣлый рядъ разрушительныхъ агентовъ. Это —стихіи, общественные перевороты, злая человѣческая воля. Посѣтители музея Александра III съ ужасомъ замѣчаютъ, какъ постепенно, изъ года въ годъ, выцвѣтаютъ краски на картинахъ Семирадскаго. Фактъ вывѣтриванія мрамора на Александровской колоннѣ въ Петербургѣ наводитъ многихъ на очень грустныя размышленія. Русская археологическая наука и до сихъ поръ не можетъ забыть гибели коллекцій графа Мусина-Пушкина, сгорѣвшихъ въ Москвѣ въ 1812 году. Французскіе ученые содрогаются при воспоминаніи о первой революціи, потому что въ ея дни большая часть документовъ національнаго архива была уничтожена бушующей чернью, а другая похищена и продана въ другія государства. На крышѣ храма св. Петра въ Римѣ живетъ цѣлая колонія рабочихъ, которая охраняетъ знаменитый памятникъ строительнаго искусства Микель-Анджелло и Карло Мадерна всего лишь только отъ атмосферическихъ вліяній, —но башню св. Марка въ Венеціи никакія заботы итальянскаго правительства не спасаютъ. Она разрушается подъ гнетомъ вѣковъ, и вѣсть о ея окончательномъ паденіи газеты разнесутъ во всѣ концы Европы.

Но всмотритесь въ ходъ міровой исторіи и вы увидите, что

на ряду со всеразрушающимъ временемъ, которое подтачиваетъ гордые, изъ гранита созданные мавзолеи, стираетъ пограничные земляные валы римскихъ императоровъ, живетъ и дѣйствуетъ упругая человѣческая воля, необычайная любовь къ памятникамъ старины, тенденція жить въ прошломъ и для прошлаго и сохранять это послѣднее для грядущихъ поколѣній. Есть люди, въ лицѣ которыхъ всѣ эти особенности человѣческаго духа находятъ лучшихъ своихъ выразителей. Они называютъ себя археологами,— (слово археологія впервые употреблено Платономъ, а за нимъ извѣстнымъ историкомъ древности Діонисіемъ Галикарнасскимъ),— антикваріями, коллекціонерами, любителями, меценатами. Однихъ вы можете встрѣтить въ катакомбахъ, похоронныхъ пещерахъ, кладовыхъ монастырей, роющимися въ землѣ. Другіе въ пышныхъ хоромахъ благосклонно принимаютъ подносимые имъ „раритеты" и „курьезитеты", какими именами въ Петровское время у насъ назывались всякія древности. Третьи классифицируютъ все находимое въ пыли, подводятъ подъ особые рубрики и законы и создаютъ археологическія науки. Всѣ они съ глубочайшею благодарностью подбираютъ все достойное въ области наукъ и искусствъ и что пощадило время и не разрушила рука злого человѣка. Странные эти люди: для храненія отрывковъ картинъ и рукописей, кусковъ мрамора и гипса, строятъ фешенебельные музеи-дворцы; по мѣсту находокъ монетъ опредѣляютъ направленіе торговыхъ каравановъ восточной Руси въ VII и VIII вв.; вооружившись данными палеографіи и дипломатики, разрушаютъ историческія легенды о безграмотности царя Бориса Годунова, снимаютъ краски, которыми густо зачерчена личность Петра III въ мемуарахъ Екатерины II, обличаютъ самохвальство Дашковой въ ея собственныхъ запискахъ. Неисправимые мечтатели, эти люди желаютъ видѣть жизнь прошлыхъ вѣковъ возможно ясной, открытой, полной во всѣхъ деталяхъ и въ истинномъ своемъ освѣщеніи. И что же? Не вымираетъ ли родъ этихъ людей? Не гибнетъ ли ихъ дѣло?—Нѣтъ. Мы не

знаемъ, кто былъ первымъ по времени археологомъ и сколько лѣтъ прошло до нашихъ дней, но то извѣстно, что въ настоящее время какъ западная, такъ и русская наука насчитываетъ въ своихъ рядахъ сотни прославленныхъ ученыхъ этой категоріи, жизнь которыхъ въ высшей степени продуктивна. Мы съ благодарностью назовемъ нѣкоторыхъ изъ отечественныхъ — Снегирева, Ровинскаго, Калачева, Бычкова, Григорьева, Березина, Тизенгаузена, бар. Розена, Н. В. Покровскаго.

Музеи и архивы были въ глубокой древности. Такъ Ездра свидѣтельствуетъ объ архивахъ Лидіи и Вавилоніи. Тертуліанъ упоминаетъ объ архивахъ финикіянъ. Греческіе историки были знакомы съ музеями Египта.

Въ наше же время учрежденій такого рода безконечно много. Больше того. Дѣло археологіи поставлено теперь на твердыхъ научныхъ основаніяхъ. Единая въ началѣ археологическая наука, съ теченіемъ времени, раздробившись на цѣлый рядъ отдѣльныхъ наукъ— палеографію, эпиграфику, дипломатику, геральдику, сфригистику, нумизматику, гриптологію, метрологію и т. д. преподается со школьной скамьи всѣмъ желающимъ поучиться ей. Спеціальныя, ученоучебныя заведенія — знаменитая Парижская школа хартій и нашъ Петербургскій Археологическій Институтъ съ филіальнымъ отдѣленіемъ въ Константинополѣ—единственные въ своемъ родѣ—и затѣмъ школы при Центральномъ Баварскомъ, Неаполитанскомъ, Миланскомъ и Венеціанскомъ архивахъ, съ каждымъ годомъ все шире и шире раскрываютъ для публики двери своихъ аудиторій. Археологическіе съѣзды, заграницей и у насъ въ Россіи, археологическое общество въ С. П. Б., Императорская археологическая коммиссія, Московское археологическое общество, Императорское Одесское общество исторіи и древностей, общество любителей кавказской археологіи и др. способствуютъ весьма успѣшному процвѣтанію нашей родной археологической науки.

Есть два теченія, двѣ силы, которыя проходятъ чрезъ всю

міровую исторію. Одна стремится уничтожить все то, что когда-либо сдѣлалъ человѣкъ въ лучшія минуты своего творчества, другая—вновь создать и возсоздаетъ разрушенное. Первая представляетъ человѣку жить въ суетномъ и призрачномъ „настоящемъ“, вторая побуждаетъ его дополнять свое существованіе въ „прошломъ“ и „прошломъ“. Первая-стихійна, вторая—разумна и зиждется на творческихъ началахъ человѣческаго духа. И съ каждымъ вновь открытымъ фрагментомъ или автографомъ, удачной и умной реставраціей памятника искусства или жизни торжествуетъ эта послѣдняя, никогда не умирающая, свѣтлая сила.

Позволяемъ себѣ думать, что въ данный моментъ, въ этомъ залѣ, гдѣ собраны и представлены памятники церковной жизни цѣлаго края и минувшихъ вѣковъ, мы присутствуемъ на одномъ изъ такихъ торжествъ свѣтлаго начала жизни...

Когда Папа Левъ XIII открылъ для общаго пользованія богатства Ватикана—музеи, картинныя галлереи, библіотеки и архивы, ученые всѣхъ странъ назвали это событіе общечеловѣческимъ, міровымъ. Когда въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III основалъ первый русскій, въ полномъ значеніи этого слова, музей, всѣ любящіе родное искусство провозгласили день открытія драгоцѣннаго хранилища великимъ національнымъ днемъ. Открывая же, (съ благословенія Его Преосвященства) нашъ музей для публики, мы позволимъ назвать это событіе скромнымъ, мѣстнымъ, но все же безконечно отраднымъ церковнымъ явленіемъ въ жизни Могилевской епархіи.

Прошу вашего вниманія къ исторіи возникновенія нашего музея. Въ портфелѣ бумагъ бывшаго древнехранилища имѣется протоколъ засѣданія коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго церк.-археологическаго музея, отъ 4 апр. 1897 года. Изъ этого протокола видно, что мысль объ учрежденіи древнехранилища принадлежитъ мѣстному археологу, почтенному Е. Р. Романову, который входилъ съ докладными записками о необходи-

мости создания музея, въ виду „неимѣнія у причтовъ средствъ" для содержанія церковныхъ предметовъ въ благоговѣйной сохранности, сначала къ Преосвященному Евгенію, а затѣмъ къ Преосвященному Мисаилу. Владыки съ „горячимъ сочувствіемъ" отнеслись къ доброму начинанію Е. Р. Отъ имени преосвященнаго Мисаила послѣдовали предложенія а) Правленію Могилевской духовной семинаріи — избрать членовъ въ коммиссію по устройству музея и озаботиться пріисканіемъ для него помѣщенія; б) мѣстной консисторіи о принятіи мѣръ къ пополненію музея предметами церковной старины и в) совѣту Богоявленскаго братства о матеріальномъ вспомоществованіи музею. Въ члены комиссіи были избраны преподаватели семинаріи — А. А. Скворцовъ, Ѳ. А. Жудро, священникъ Якушевскій и самъ авторъ докладныхъ записокъ. — Послѣдній, въ скоромъ времени назначенъ предсѣдателемъ комиссіи и завѣдующимъ архивомъ древнехранилища (протоколъ отъ 28—29 сент. 1897 г.) Такъ оффиціально, съ пастырскимъ призываніемъ помощи Божьей на труды членовъ вновь созданной коммиссіи, было положено начало Древнехранилищу. Съ этого момента начинается дѣятельность Е. Р. Романова. На пароходахъ, извозчикахъ, и по желѣзной дорогѣ везетъ почтенный археологъ историческія богатства, предварительно отыскивая и собирая ихъ въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ приходскихъ церквахъ, на кладбищахъ и т. д. Поступленія шли съ различныхъ мѣстъ и учрежденій — изъ Гомельскаго м. училища, Оршанскаго Кутеинскаго ж. монастыря, изъ церквей Гомельскаго, Чаусскаго, Сѣнненскаго и Рогачевскаго уѣздовъ, Чонско-Макарьевскаго м. монастыря. изъ Николаевской, Успенской, Петропавловской, Крестовоздвиженской, Вознесенской церквей г. Могилева, изъ Могилевскаго Братскаго монастыря, изъ Д. Консисторіи, изъ Архіерейскаго дома, изъ Каѳедральнаго собора, изъ Буйничскаго ж. монастыря. Ко времени открытія музея было собрано уже 113 предметовъ различнаго значенія. Самое открытіе было отмѣчено газетными статьями въ Новостяхъ, Новомъ Времени,

Русскомъ Словѣ, Свѣтѣ, Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Извѣщенія о поступившихъ въ музей предметахъ печатались въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ неоффиціальной же части этого органа предложено было помѣщать работы членовъ комиссіи по описанію наиболѣе важныхъ поступленій. Число членовъ комиссіи со временемъ увеличилось, а самый музей изъ первоначальнаго своего помѣщенія въ залѣ Епархіальнаго училищнаго совѣта былъ перенесенъ въ церковный домъ Воскресенской, что на Шкловской улицѣ, церкви. Здѣсь комиссія занялась приведеніемъ въ порядокъ связокъ бумагъ, переданныхъ въ музей изъ Консисторіи и послужившихъ прочнымъ фундаментомъ архивнаго отдѣла древнехранилища. За отсутствіемъ точной систематитеской описи этихъ бумагъ, комиссія, въ одномъ своемъ засѣданіи, признала необходимымъ распредѣлить эти документы топографически, по губерніямъ и уѣздамъ, съ выдѣленіемъ въ особыя рубрики дѣлъ общихъ, касающихся, напр., борьбы съ уніей, историческихъ судебъ края и т. п. королевскихъ привиллегій, черновыхъ набросковъ, плановъ и т. д. По подсчету комиссіи въ связкахъ оказалось около 4149 документовъ. Къ сожалѣнію, опись этихъ бумагъ и до сихъ поръ не сдѣлана.

За симъ въ жизни музея наступаютъ темные дни, по обстоятельствамъ мало зависящимъ отъ членовъ комиссіи. Помѣщеніе музея оказалось совершенно негоднымъ—темнымъ, сырымъ и крайне тѣснымъ. Дѣло составленія описи вещественныхъ памятниковъ и архивныхъ бумагъ подвигается медленно по той простой причинѣ, что некому работать, такъ какъ нѣкоторые члены комиссіи вышли изъ ея состава. Остается одинъ Романовъ, благодаря которому притокъ новыхъ поступленій не прекращается. Такъ продолжается цѣло до прибытія въ Могилевъ Преосвященнаго Стефана. Съ пріѣздомъ Преосвященнаго Владыки наступаетъ для музея новая жизнь, лучшіе дни. Образовывается комитетъ по устройству ц.-арх. музея, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Мит-

рофана, и въ составѣ пяти членовъ. Отыскивается просторное, свѣтлое помѣщеніе въ зданіи бывшаго Бернадинскаго монастыря (постройки 1673 г.)изыскиваются необходимыя средства и т. д., и т. д.

Насколько почтенъ нашъ музей, какъ церковное древнехранилище? При отвѣтѣ на первый вопросъ мы не будемъ, конечно, руководиться принципомъ археолога Августа, который одно лишь древнее и средневѣковое время соединяетъ подъ общимъ понятіемъ „христіанскія древности", или—Вальха, ограничивающагося первыми тремя вѣками нашей эры. Скажемъ только, что періодъ времени, за которой собраны памятники старины, въ сравненіи съ скоротечною человѣческою жизнью, очень и очень великъ, и что предъ этими иконами молились цѣлыя поколѣнія людей. — Чѣмъ богатъ музей?—Въ немъ нѣтъ шедевровъ, уникъ, инкунабулъ, геммъ, in suo generi рѣдкостей, но въ немъ есть все, и по—немногу. Имѣются отдѣлы: А, иконъ, крестовъ, хоругвей, плащаницъ, напрестольныхъ евангелій; Б, священныхъ сосудовъ; В, предметовъ церковной утвари; Г, облаченій; Д, книгъ богослужебныхъ печатныхъ и рукописныхъ; Е, предметовъ архивныхъ, библейскихъ; Ж, памятниковъ церковной жизни, церковной орнаментики и, какъ вездѣ, во всѣхъ музеяхъ, отдѣлъ смѣси. Заслуживаютъ вниманія по количеству числящихся предметовъ,общеархеологическому значенію и значенію для исторіи мѣстнаго края слѣдующіе отдѣлы: иконъ, облаченій, церковно-богослужебныхъ и иныхъ книгъ и, наконецъ, какъ нѣчто совершенно самостоятельное среди всего состава музея —его архивъ.

Часть иконъ писана на деревѣ, часть—на холстѣ. Письмо на нихъ: Московское, Суздальское, западно и южно-русское, „художественное", мѣстное (напр. А. Огородни), Новозыбковское старообрядческое. Иконы перваго и второго письма, характерныя по техникѣ, краскамъ и пріемамъ,—легко устанавливаются въ своей принадлежности, къ опредѣленной школѣ—пошибу. Объ остальныхъ

этого сказать нельзя. Достовѣрно, впрочемъ, что на весьма многихъ иконахъ отразилось влiянiе запада съ его развитою техникою, разнообразiемъ въ постановкѣ фигуръ, тенденцiей придать послѣднимъ извѣстные аксессуары и т. д. Вотъ почему нѣкоторые холсты скорѣе картины, чѣмъ иконы въ томъ, напр., смыслѣ, въ какомъ эти послѣднiя понимаются простымъ русскимъ человѣкомъ, привыкшимъ въ молитвенномъ состоянiи видѣть предъ собою только одинъ образъ—лице святого, безъ постороннихъ къ нему придачъ. Есть среди иконъ нѣкоторыя съ изображенiемъ католическихъ святыхъ (напр. Св. Теклы—С. Tecla) и съ латинскими надписями. Такое явленiе въ нашемъ музеѣ объясняется близостью Польши и обращенiемъ нѣкоторыхъ костеловъ въ православныя церкви, при чемъ переходила, конечно, и живопись изъ однѣхъ рукъ въ другiя. Есть копiи съ картинъ лучшихъ, православныхъ мастеровъ запада. Три - четыре картины, написанныя на сюжетъ коронованiя Богоматери, вообще сильно распространенный на западѣ, напоминаютъ намъ картины Веласкеза, такого же содержанiя. (Оргиналы хранятся въ Мадридѣ). На одной хоругви неизвѣстный художникъ копируетъ извѣстную Мадонну Рафаэля, такъ называемую Мадонну въ креслахъ (Madonna del la sedia). Оригиналъ хранится во Флоренцiи, въ дворцѣ Питти. Тайная вечеря Леонардо да Винчи представлена въ нашемъ музеѣ въ трехъ варiантахъ—копiяхъ. Оригиналы хранятся въ Италiи въ монастырѣ Марiя delle gratia.— Величина иконъ различна. (16×13 в; $10^1/_2\times8^3/_4$; $7\times5^7/_8$; $8^7/_8\times5^1/_4$; 1 арш. 11 в.—1—1 и т. д.). Сюжеты довольно разнообразны. На однихъ иконахъ - изображенiя такъ именуемыхъ: Смоленскiя Пр. Богородицы, Iерусалимскiя. Троеручныя пр. Богородицы, Өеодоровскiя, Скорбящiя, Озерянскiя, Казанскiя, Знаменiя, Всѣхъ Скорбящихъ Радости. На другихъ—изображенiя Св. Троицы, Господа Вседержителя, Спасителя. На третьихъ - святыхъ: Николая Мирликiйскаго, великомученицы Варвары, Димитрiя Митрополита Ростовскаго, новаго чудотворца, первомученника Стефана, Св. муче-

ника Харлампія, пророка Иліи, священно-мученика Льва, преп. Ефрема Новоторжскаго, апп. Петра, Павла, Іоанна, преп. Сергія, преп. Устиніана, свв. Савватія, Леонтія, Неофита, Николая Можайскаго, пророковъ Моисея, Аарона, свв. Флора и Лавра. Нѣкоторые изъ этихъ святыхъ суть самостоятельныя иконы. Другія же входятъ, какъ вторые персонажи, въ сюжетъ иконъ такъ называемой сложной композиціи. Къ послѣдней категоріи могутъ быть причислены напр. изображенія двунадесятыхъ праздниковъ. Есть, наконецъ, такъ называемые донаторы, т. е. иконы съ изображеніемъ лицъ, пожертвовавшихъ самую икону. Если разсуждать о времени написанія иконъ, то лучше выражаться такъ: эта не изъ древнихъ; тѣ—конца или начала XVIII в., и только эта, повидимому, XVII в., а эта, если угодно,—XV в., и т. д. Матеріалъ иконъ — въ большинствѣ случаевъ дубовая или липовая доска, холстъ—полотно и очень рѣдко металлъ. Въ отдѣлѣ облаченій имѣются стихари, подризники, пояса, фелони, епитрахили, покровцы и т. д. Нѣкоторыя изъ этихъ вещей, напр. фелонь конца XVIII в. изъ зеленаго ліонскаго шелка съ затканными шелкомъ и серебромъ цвѣтами и фруктами, съ золотошвейнымъ оплечьемъ зеленаго бархата; пелена отъ чудотворной иконы Божьей Матери Кутеинской, изъ чернаго и зеленаго бархата, золотошвейная, съ 46 крупно выпуклыми серебряными и золотыми цвѣтами; покровецъ изъ краснаго шелковаго атласа съ вышитымъ изображеніемъ снятія со креста тѣла Спасителя и нѣкоторыя другія—положительно хороши.

Въ отдѣлѣ книгъ мы находимъ: требники, октоихи, служебники, анѳологіоны, сирѣчь цвѣтники и трифологіи, литургиконы, молитвословы, апостолы, Евангелія учительныя, изданій въ богоспасаемомъ градѣ Могилевѣ, въ друкарни братства Богоявленія, Супральскаго, Кіевскаго, Львовскаго, Черниговскаго, печати Смоленскія, и т. д.

Въ заключеніе своей рѣчи позволимъ себѣ выразить твердую увѣренность въ томъ, что нашъ музей, благодаря неусыпнымъ за-

ботамъ нашего Архипастыря, сдѣлается, со временемъ, музеемъ—школою: въ немъ создастся библіотека специальныхъ книгъ-учебниковъ по предметамъ археологіи, въ его стѣнахъ будутъ читаться рефераты, доклады; вмѣстѣ съ тѣмъ мы вѣримъ, что духовенство Могилевской епархіи, почтенные представители котораго здѣсь присутствуютъ, и въ будущемъ, какъ и прежде, окажетъ свое содѣйствіе въ дѣлѣ пополненія музея предметами старины. Ко всему же почтенному и просвѣщенному собранію осмѣливаемся обратиться со словами Петра Великаго: „ежели кто найдетъ въ землѣ или водѣ какія старыя вещи, что зѣло старо и необыкновенно, несите къ намъ, за что будетъ довольная дача“. Денегъ у насъ нѣтъ, но мы скажемъ большое русское спасибо—спаси васъ Богъ!

В. Доброславскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среды, 22 и 29 декабря, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви былъ прочитанъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, «Всѣхъ скорбящихъ радости».

24 декабря, въ пятницу, наканунѣ праздника Рождества Христова Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ совершено всенощное бдѣніе. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ совершена литургія и въ самый день праздника. За литургіей произнесъ проповѣдь соборный священникъ Л. Полубинскій. Какъ при рожденіи Іисуса Христа, говорилъ проповѣдникъ, были обнаружены нерасположеніе и даже ненависть къ Нему (со стороны „искавшихъ души Его“), такъ и теперь, послѣ почти двухтысячелѣтняго существованія христіанства, замѣчается то же нерасположеніе къ христіанству. Три причины къ этому можно указать: нежеланіе со стороны гордаго разума подчиняться вѣрѣ, нежеланіе—плотскаго человѣка отказаться отъ удовольствій и жить по заповѣдямъ Божіимъ, и неблагопріятное, несочувственное якобы отношеніе христіанства къ прогрессу человѣчества. Это возраженіе проповѣдникъ опровергъ, указавъ на особенно благотворное и быстрое движеніе человѣчества по пути прогресса, именно съ начала христіанской эры. Подчиненіе же разума вѣрѣ и поведенія закону Божію совершенно необходимы въ

виду способности человѣка уклоняться отъ истины—въ знаніи и правды—въ жизни.

Послѣ литургіи было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія Россіи «отъ *нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ*».

Въ субботу, наканунѣ храмового праздника въ каѳедральномъ соборѣ, освященномъ въ честь св. Іосифа Обручника, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста. Въ самый день праздника Его Преосвященствомъ совершена литургія въ томъ же соборѣ. Поученіе произнесъ соборный священникъ Л. Полубинскій. Обрисовавъ печальное предъ пришествіемъ Христа Спасителя состояніе рода человѣческаго, дошедшаго въ религіозной жизни до грубаго идолопоклонства, въ знаніи—до скептицизма, въ жизни нравственной—до страшной распущенности,—проповѣдникъ заявилъ, что съ рожденіемъ Христа уврачевались язвы человѣчества, возсіялъ міру свѣтъ разума, открылась заря новой лучшей жизни. Если еще не настало на землѣ царство Божіе, то не потому, чтобы для этого не даны намъ средства, а исключительно вслѣдствіе нашей грѣховности. Въ заключеніи проповѣдникъ призывалъ *прославить* рожденіе Христа: подобно пастырямъ, очистить души и благоговѣйно воспѣвать ангельское славословіе; подобно волхвамъ, принести дары Спасителю въ лицѣ Его меньшей братіи. Особенно же благовременна и настоятельна помощь какъ сражающимся на Дальнемъ Востокѣ воинамъ, такъ и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ.

Послѣ литургіи было отслужено молебное пѣніе св. Іосифу Обручнику съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

Въ среду, 29 декабря, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершена панихида по православнымъ воинамъ и всѣмъ, въ Портъ-Артурѣ за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившимъ. Предъ панихидою Владыка обратился къ предстоявшимъ съ вышепомѣщенною рѣчью. Грустный тонъ произношенія и печально-проникновенное содержаніе рѣчи, закончившейся выраженіемъ надежды на возвращеніе сдавшейся твердыни; полусумракъ соборнаго храма, по мѣстамъ прорѣзываемый свѣтовыми полосами отъ возженныхъ свѣчей; протяжное, но мелодичное пѣніе надгробныхъ молитвословій, необыкновенно гармонируя другъ съ другомъ и съ освящаемымъ молитвою событіемъ,—размягчили ту сердечную рану, которую нанесла Могилевцамъ капитуляція Портъ-Артура. „Вѣчная память погибшимъ! вѣчная слава живымъ“!

Открытіе Церковно-археологическаго музея.

Въ субботу, 18 декабря, въ 12 часовъ послѣдовало открытіе Церковно-археологическаго музея, помѣщающагося въ Бернардинскихъ зданіяхъ. Торжество открытія началось служеніемъ молебна съ водоосвященіемъ. Молебенъ совершилъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ благочинныхъ Могилевской епархіи. За молебномъ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ того, какъ святой водой были окроплены помѣщенія и памятники музея, членъ-хранитель его, В. В. Доброславскій обратился къ присутствовавшимъ съ вышепомѣщенною рѣчью.

Торжество открытія музея почтили своимъ присутствіемъ—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Начальникъ губерніи, Н. М. Клингенбергъ, Вице-губернаторъ, М. В. Ладыженскій, городской голова, Г. Н. Гортынскій, директоръ народныхъ училищъ, П. Д. Меліоранскій, директора гимназій и реальнаго училища, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній, пріѣхавшіе на съѣздъ о.о. благочинные Могилевской епархіи, городское духовенство, воспитанники 5 и 6 класса семинаріи и другія лица. Нельзя не отмѣтить того, что открытіе, совершившееся съ возможною торжественностію, пріурочено было ко времени съѣзда о.о. благочинныхъ. Музей пополнялся и будетъ пополняться главнымъ образомъ на счетъ церквей Могилевской епархіи, въ которыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, и до сихъ поръ находится довольно много памятниковъ, утратившихъ обиходную цѣнность и пригодность, но имѣющихъ археологическое значеніе. О.о. благочинные, ознакомившіеся съ постановкой дѣла въ музеѣ, приложатъ, съ своей стороны, старанія къ тому, чтобы находящіеся въ церквахъ памятники древности не ютились по чердакамъ и чуланамъ, но представлялись въ музей. Здѣсь они съ благодарностію будутъ приняты, обезпечены будутъ хорошимъ помѣщеніемъ и уходомъ и въ достаточной степени использованы.

По окончаніи чтенія В. В. Доброславскаго, продолжавшагося около получаса, начался осмотръ музея, при стройномъ и громогласномъ пѣніи воспитанниками семинаріи *«Тебе, Бога, хвалимъ»*. Высокіе посѣтители музея, обшедши всѣ его помѣщенія, осматривали его памятники: объясненія имъ давалъ В. В. Доброславскій.

Музей теперь представляется въ вполнѣ благоустроенномъ видѣ. Параднымъ ходомъ по довольно приличной лѣстницѣ поднимаетесь вы во второй этажъ. Въ оконной нишѣ по лѣстницѣ поставлены четыре изваянія небесныхъ духовъ. Поднявшись на верхъ, вы оказываетесь въ довольно просторномъ и свѣтломъ корридорѣ, который можетъ служить раздѣвальней для посѣтителей.

Памятники музея распредѣлены въ трехъ комнатахъ. Большая, центральная комната, гдѣ происходило освященіе музея, имѣетъ 5 оконъ, 24 арш. длины и 7 арш. ширины. Длинныя стѣны ея всѣ увѣшены иконами разныхъ размѣровъ и разнаго вообще вида: есть иконы и въ громоздкихъ кіотахъ, и въ ризахъ, и наклеенныя на доски, и просто въ видѣ раскрашеннаго полотна и т. п. На южной стѣнѣ находятся нѣсколько экземпляровъ древнихъ царскихъ и вообще алтарныхъ дверей съ иконами, помѣщающимися на нихъ и сверху царскихъ вратъ. Особенно выдѣляются выпуклыя изображенія ангеловъ, съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ. На противоположной, сѣверной, сторонѣ размѣщены запрестольные кресты. По срединѣ комнаты стоятъ два стеклянныхъ шкафа, въ которыхъ развѣшены фелони. При распредѣленіи предметовъ преслѣдовалось, очевидно, не только удобство осмотра, но и нѣкоторое изящество и симметрія.

Вторая комната, имѣющая 5 оконъ, $16^1/_2$ арш. длины и 7 шир., заключаетъ въ себѣ два большихъ шкафа и 4 витрины. Въ одномъ шкафѣ размѣщены священныя и богослужебныя книги, а въ другомъ—церковные сосуды, митры, вѣнцы. Въ одной витринѣ находятся кресты и распятія, въ 2-хъ священныя одежды и въ 4-й плащаницы. По стѣнамъ комнаты развѣшены хоругви.

Въ третьей комнатѣ, самой маленькой ($12^3/_4$ арш. въ длину и $3^1/_2$ въ ширину). размѣщены менѣе цѣнные и болѣе громоздскіе памятники, какъ-то: подсвѣчники, семисвѣчникъ, старинныя штучныя окна, архивъ, портреты, ящики свѣчные и для сбора денегъ и т. п.

По хронологическому каталогу всѣхъ памятниковъ значится 710. Всѣ они размѣщены довольно просторно. Сверхъ того, имѣется еще въ запасѣ четвертая комната, служащая теперь складочнымъ мѣстомъ.

При музеѣ состоитъ спеціальный служитель. Если сложить получаемое имъ вознагражденіе (12 р. въ мѣсяцъ) съ затратами по отопленію музея, то общая сумма по содержанію его будетъ свыше 200 р. въ годъ. Сумма—довольно значительная. Впрочемъ, есть надежда на то, что въ будущемъ, когда будетъ использованъ нижній этажъ того же зданія, расходъ по содержанію музея уменьшится.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1905 года 1 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.